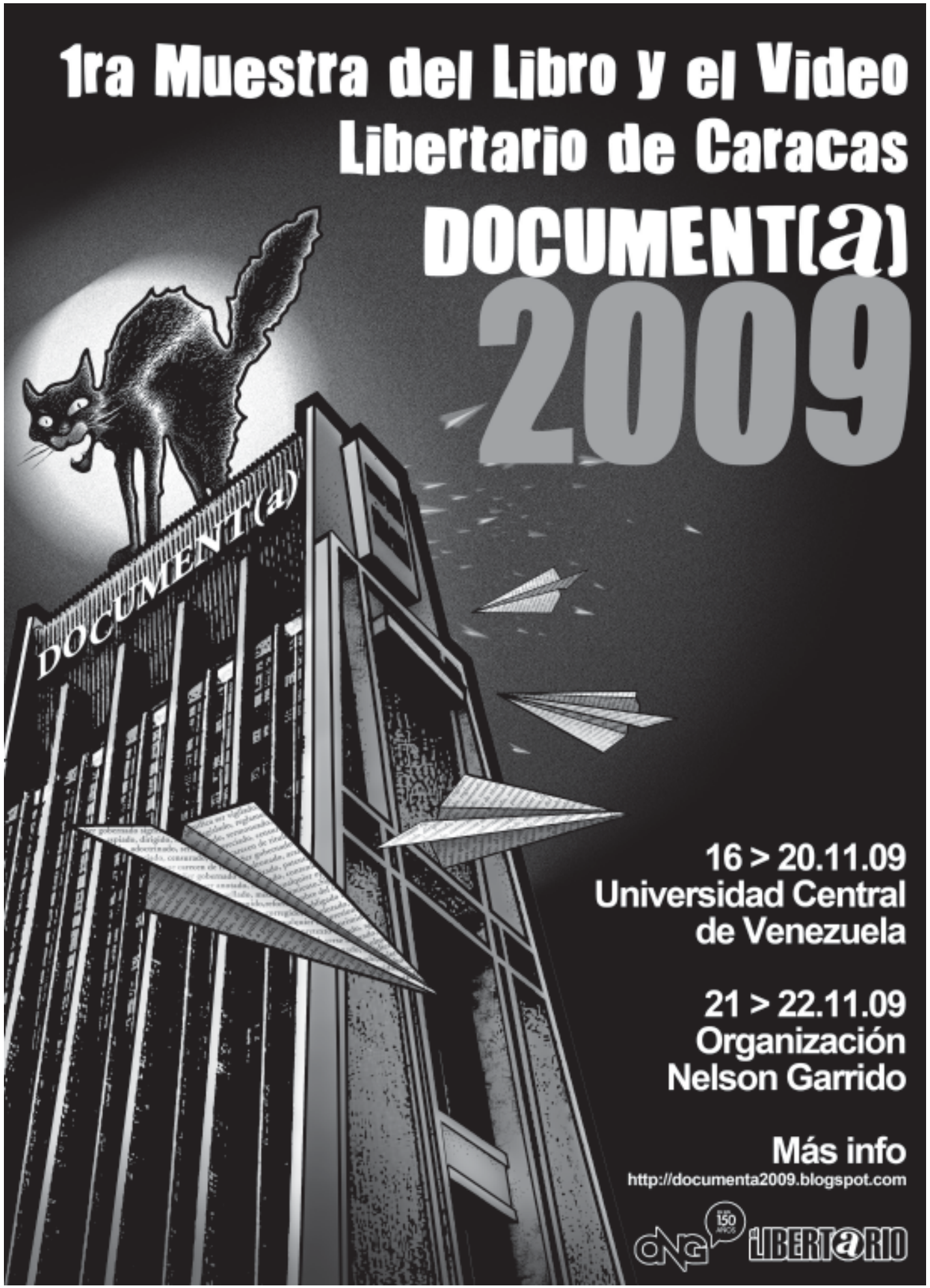
1ra Muestra del Libro y el Video Libertario de Caracas

DOCUMENT(a) 2009



16 > 20.11.09
Universidad Central de Venezuela

21 > 22.11.09
Organización Nelson Garrido

Más info
http://documenta2009.blogspot.com

el LIBERTARIO

Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 14 #57 :: Octubre-Noviembre 2009 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 3 Bs. F / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

La Segunda

LA FRASE DEL 57

"En la cuarta república nos opondríamos porque se privilegia a la mayoría, pero por la circunstancia decimos como Lenin: Hay que sostener el poder". La sentencia es del diputado del PCV Douglas Gómez al explicar el apoyo de los comunistas a la Ley de Procesos Electorales.

200

Suscripciones solidarias necesita este proyecto editorial para asegurar su independencia. El costo anual es de 30.000 bs (30 Bs. F.), con lo que recibirás 6 ediciones en tu domicilio. ellibertario@nodo50.org

Editorial

Después de contar con los mayores recursos económicos en la historia reciente de Venezuela, así como el control absoluto de las instituciones del país, el chavismo ha comenzado a mostrar signos del eclipse de su hegemonía sobre la sociedad. Un primer síntoma lo constituye el alejamiento de diferentes progresistas que acompañaron al proceso bolivariano hasta que el peso de sus contradicciones los obligaron a tomar partido. Entre ellos destacamos a diferentes sectores sindicales y laborales, quienes al intentar defender los intereses de los trabajadores y trabajadoras han conocido el rostro del populismo autoritario. Estas iniciativas fueron decisivas en la defensa del gobierno durante el golpe de Estado, el paro petrolero y el referendo presidencial, tres momentos de aguda confrontación política. Por tanto su ausencia no es un asunto menor, ni tampoco sus cuestionamientos actuales: desde una postura revolucionaria y anticapitalista sostienen que el gobierno bolivariano le ha declarado la guerra a l@s trabajador@s y al sindicalismo autónomo. Otro abandono a destacar lo representan divers@s exponentes del medio intelectual y académico que, en la primera mitad de la década chavista, trataron de construir un edificio teórico e ideológico para sustentarlo y justificarlo. Sin embargo, el peso de la realidad, tras diez años de politiquería y demagogia, les ha hecho cambiar de opinión. Estos pensadores constituyen ahora lo que en El Libertario hemos llamado intelectualidad post-chavista, y hoy han tomado diferentes distancias del Palacio de Miraflores. En ambas situaciones, dichas líneas de fuga al capitalismo de Estado bolivariano no se han sumado mecánicamente a las cúpulas opositoras partidistas, desmontando la mentira de que sólo existen, y son posibles, dos posiciones políticas en el país.

Un segundo síntoma lo constituye el aumento de la conflictividad. A pesar de la invisibilidad de estos eventos para cierta prensa, quienes protagonizan las luchas en la calle son l@s pobres, marginados y marginadas de siempre, que tras una década de gobierno con discursos estridentes, exigen resultados concretos: trabajo, vivienda, salud, servicios públicos y seguridad. Esta situación revela que los diques de contención a la movilización popular, erigidos por el régimen, empiezan a ser rebosados por la potencia beligerante de la multitud. Recordemos que el primer peaje lo constituía la propia dominación caudillista y carismática del presidente Chávez, reforzado por la utilización de un discurso seudo-revolucionario vaciado de contenido, y lo más importante, de implicaciones concretas en la vida cotidiana de las mayorías. Dos irrefutables evidencias son tanto la insoportable situación de inseguridad y violencia como la agobiante inflación que hoy padece el país. Otros diques de la protesta popular han sido la utilización de organismos para-policiales, disfrazados de participación comunitaria, con los cuales se ha hostigado y enfrentado diferentes conflictos por reivindicaciones, así como la instrumentación de una serie de leyes y normativas que asfixian y restringen la posibilidad de protestar y organizarse autónomamente. Cuando las demandas de l@s de abajo han logrado superar todos estos obstáculos, la respuesta del gobierno bolivariano no se diferencia en nada a la de sus homólogos: gas lacrimógeno, perdigones y detenciones, así como el asesinato de 8 personas (julio 2008 - julio 2009).

El Gobierno intenta, cada vez con menos éxito, mantener la confrontación bajo la razón polarizada, la cual hasta ahora le ha generado beneficios. Sin embargo, cada vez le resulta más costoso las movilizaciones de apoyo, esconder el grosero enriquecimiento súbito de la casta boliburguesa, mantener las apariencias de sus políticas sociales copiadas de la socialdemocracia adeca, disimular con nombres épicos la entrega de recursos energéticos al mercado globalizado dirigido por las compañías transnacionales y mantener a raya la insatisfacción colectiva. Por otra parte, la oposición cupular de los partidos y los medios de comunicación privados, sin ningún tipo de sintonía con las clases populares, representa los intereses de una burguesía parasitaria de un próspero y autosuficiente Estado petrolero que ya no volverá.

Para los y las anarquistas el reto continúa: incidir en la recuperación de la autonomía combativa de los movimientos sociales, donde puedan desarrollarse los valores de libertad y justicia social, así como construir una alternativa, desde ahora y con otros sectores en lucha, enfrentada radicalmente a las dos burguesías en pugna por el control de la renta petrolera, en el rol de socios locales de la globalización sin fronteras del flujo de dinero. Parafraseando a Daniel Barret, a cuya memoria va dedicado El Libertario 57, repetimos que en el contorno de dichas relaciones, el pensamiento y las prácticas anarquistas se ubican decididamente como resistencia al poder; y no para revertirlo, dulcificarlo, sustituirlo o duplicarlo, sino claramente para negarlo y hacerlo añicos en una convivencialidad revolucionaria propia de personas libres, iguales y solidarias.

CARTAS A EL LIBERTARIO

DESDE CANTAURA

Sobre Educación, Acción Directa y Conciencia

Leyendo un par de textos de la edición pasada titulados: "Linchamientos y Justicia del Pueblo" e "Inseguridad, hampa y futuro", me inspiro a escribir algo que me inquieta desde hace mucho tiempo. Muchos de nosotros usamos la Acción Directa como medio contra las injusticias del dia a dia. Pero hay algo que se nos escapa e ignoramos... ¡la conciencia! Conciencia en base a la educación. No esa educación burguesa que ya conocemos, donde nos enseñaban a cantar el himno nacional, a pasar las materias asi sea por la rayita cueste lo que cueste, o chantajeando a los profesores con algo de dinero, una que otra botellita de whisky, o sexo en otros casos; pero ya ese es otro tema. Me refiero a esa educación que cada uno de nosotros con espíritu libertario o como simples seres humanos llevamos.

Nos paramos con esa rabia que nos caracteriza y que nos consume, escribimos pancartas, preparándonos a enfrentar con ira los atropellos, gritar y usar la violencia si es necesario, nos juntamos y salimos a la calle a protestar. Y justo alli sucede lo lamentable. La población que está alrededor pregunta: - ¿Ey, y quiénes son esos? - Creo que son los Punks. - Ah, ¿ y por qué protestan? - ¡Pues no se!

En base a eso, ¿Qué podemos hacer? Educar.. Si ¡educar y crear conciencias! A nuestr@s amig@s , familia etc. etc... Pero en especial a los que no conocen la idea libertaria.

Todos sabemos que no llevamos al doctor a quien está curado sino a quien lo necesita. De nada sirve reunirnos a debatir entre nosotros mismos y ya. De ahí daremos paso a la Acción.

No por esto debemos flaquear y dejarnos arropar por la apatía sino seguir adelante, pues para correr necesitamos primero caminar y antes de ello dar los primeros pasos.

Es indignante ver cometer los delitos como ejemplo una violacion, entre otros, y que cuando no es el Estado quien toma la decision de encerrar al supuesto culpable para que luego los demás presos lo hagan víctima, entonces somos nosotros quienes recurrimos al linchamiento haciendo "Justicia". Y aún más indignante es que sea esto lo que enseñamos a nuestros hijos (Son innumerables las veces que he oido a padres decir a sus hijos que eso es lo que se les hace a los delincuentes). Así, estamos creando nuevos opresores, que aspiran algun dia llevar un uniforme para ser respetados: asesinando, oprimiendo, torturando y violando los derechos humanos.. "Héroes de la Nacion"
La conciencia es la base de todo por lo que luchamos. Con ella no existiria razon de robar o ser robados, de castigar o ser castigados, de oprimir o ser oprimidos. Con ella hacemos el camino para forjar el futuro. ¡Que absurdos seriamos con solo protestar sin mostrar el por qué, lo que proponemos! Y siempre debemos llevar en mente que el principio es la conciencia. La base, el anarquismo. El arma, la educación. El obstáculo, la apatia. Y la meta, ¡la Revolución Social!

M.A.S. <fritoloko33@hotmail.com>

Consulte la edición digital de El Libertario

El sitio web de El Libertario ofrece, además, las siguientes informaciones:
- Informes sobre la represión a los movimientos populares del país
- Un enlace con textos de Daniel Barret, a su memoria
- Otros textos que, por motivos de espacio, no pudieron imprimirse en el 57

www.nodo50.org/ellibertario

LA FOTO | DIGNIDAD A PRECIO DE REVISTA

Si los izquierdosos de la Cuarta se conformaban con migajas del CONAC, la dignidad de los de la quinta se compra con una revista. Después del debate en el Centro Internacional Miranda, las tibias críticas acerca del "hiperliderazgo" y otras especies, fueron recanalizadas con una parcela llamada "La Comuna", donde los teóricos del socialismo del siglo XXI podrán seguir argumentando que la inmortalidad del cangrejo es obra de la revolución bolivariana.

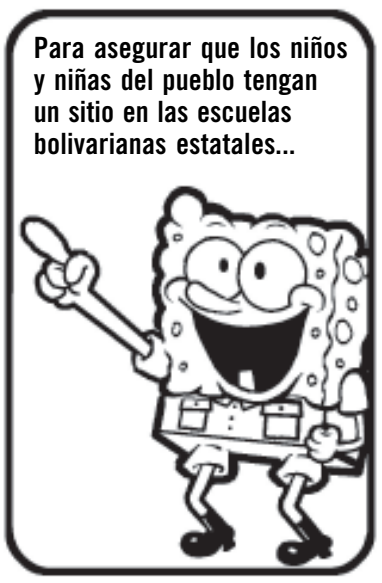
DOBLEPENSAR | ANTONIO LEDEZMA: ROBIN HOOD SEGUN CONVENGA

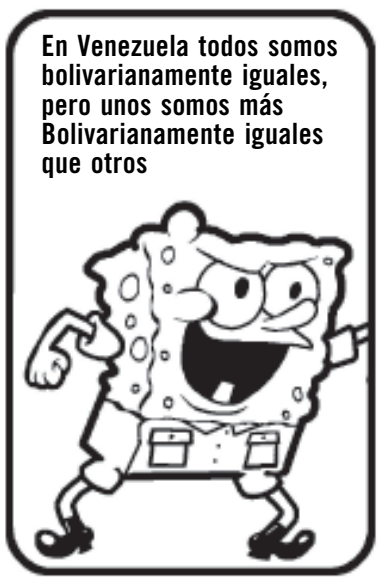
En 1992 Antonio Ledezma ocupó el cargo de Gobernador del Distrito Federal de Venezuela. Años después, entre 1996 y 2000, se desempeñó como Alcalde del Municipio Libertador de Caracas. En esos dos períodos, Ledezma no se inmutó ante las detenciones de estudiantes y trabajadores, los heridos por metras y perdigones en manifestaciones, abusos policiales en los centros de detención, cuyos métodos crueles y degradantes fueron, en su tiempo, suficientemente denunciados por la sociedad.

Las vueltas de la vida. En este año 2009, con ingenuidad y candor propios de un adolescente, el hoy Alcalde Mayor de Caracas denuncia la criminalización y represión contra las protestas como si él mismo nunca hubiera quebrado un plato durante su vida.

Lo sentimos, pero en este periódico tenemos memoria. Tampoco creemos que los enemigos de nuestros enemigos son, mecanicamente, nuestros aliados. Apostamos doble contra sencillo que-como tanto chavista que hasta ayer respiraba lacrimógenas-, Ledezma no dudará, cuando su poder dependa de ello, en regar generosamente "gas del bueno" a quienes protesten por sus derechos.

El discreto encanto de la Boliburguesía





Venezuela

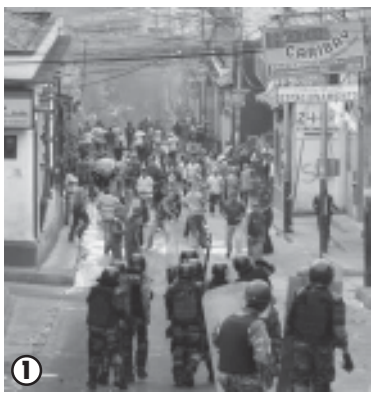
Muerte por abortos clandestinos

Cada día más de 150 venezolanas son atendidas en hospitales por abortos espontáneos o inducidos, lo que no incluye las clínicas ni los lugares clandestinos.13 % de las muertes maternas en el mundo se deben a complicaciones por abortos clandestinos. Venezuela está por encima de la media con 16%.

Mucha inseguridad, poca diversión

La inseguridad y el desempleo son las principales preocupaciones de los venezolanos, según el estudio del Instituto Venezolano de Análisis de Datos (Ivad), realizado en julio pasado. De los 1.200 entrevistados en todo el país, 82,9% consideró la inseguridad como el principal problema, seguido del desempleo con 42,8%. Después siguen la situación económica (15,9%) y el alto costo de la vida (14,6%).

aumenta la protesta



1) Protesta en Timotes, estado Mérida, solicitando servicios públicos, 26.08.09

2) Barricada en protesta contra la Guardia Nacional en Curiepe, estado Miranda, 15.07.09

3) Concentración de trabajadores y trabajadoras del INCES por mejoras laborales, 03.09.09

4) Manifestación exigiendo fin a la criminalización a la protesta, Caracas, 29.07.09

5) Protesta de trabajadores del sector salud exigiendo reivindicaciones laborales y mejoramiento de los hospitales. Caracas, 20.08.09

6) Enfrentamiento con la Guardia Nacional, Curiepe estado Miranda, 15.07.09

Campaña por la defensa del derecho a la protesta social

Según cifras reveladas por líderes sindicales, campesinos y estudiantiles, actualmente en Venezuela existen 2200 personas sometidas a regímenes de presentación en tribunales por ejercer su derecho constitucional a la protesta por sus reivindicaciones fundamentales. La inmensa mayoría de los que sufren estos procesos pertenecen a gremios de trabajadores, campesinos, estudiantes y de comunidades populares, siendo los más desposeídos y de sectores vulnerables los que padecen la infracción de sus derechos. Lo que era una política aislada y eventual se ha transformado en una política de Estado. Por un lado, funcionarios policiales, el Ministerio Público y los jueces de control, por otro, sicarios al mando de terratenientes y de sectores empresariales, y hasta grupos de choque afines de los gobiernos, nacional, regional y local, independientemente de su tendencia política, conforman el triangulo de la represión a la lucha social. Dicha criminalización, alentada por diferentes poderes del Estado, empresarios y terratenientes , se realiza en un contexto en que aumentan las manifestaciones por derechos sociales, con lo que se han venido aplicando diferentes normativas a quienes ocupan terrenos para exigir su derecho a la tierra y la vivienda, a las comunidades que cierran calles para pedir o mejorar servicios públicos, a los trabajadores y trabajadoras que presionan por defender su fuente de trabajo, alcanzar mejores salarios y lograr su contratación colectiva, a los estudiantes que piden dotación para sus centros educativos, usuarios y usuarias de servicios de salud integral y otros sectores en lucha por sus derechos sociales y políticos. Por tanto, lo anterior es una evidencia de la estrategia del Estado, y algunos sectores privados, para restringir la legítima protesta y el disfrute de los derechos humanos consagrados en la constitución.

Como contraparte tenemos la situación de impunidad de los crímenes ocurridos contra luchadores sociales, en donde los indicios de la participación de empresarios y latifundistas en los asesinatos de líderes obreros y campesinos no han sido investigados y sancionados, así como tampoco la responsabilidad política de mandatarios regionales en algunos casos. Esta impunidad ha alentado el sicariato, como método para silenciar y amedrentar a los sectores en lucha por sus derechos. Si bien dentro de esta modalidad existe un alto porcentaje derivado de las pugnas entre organizaciones gremiales por el control de puestos de trabajo como en el sector de la construcción, se han registrado diferentes casos en donde el asesinato por encargo tiene como objetivo fulminar y disolver los sindicatos que se atreven a movilizarse por sus reivindicaciones y las luchas obreras más radicalizadas.

Por esta razón un grupo de organizaciones sociales y de derechos humanos, grupos estudiantiles y académicos así como diferentes individualidades promovemos una campaña para defender el derecho a la protesta, tal como se encuentra en la declaración universal de los derechos humanos y en la Constitución, así como condenar la apertura de juicios, el uso de sicarios y otros mecanismos de criminalización por ejercer este derecho, tales como las medidas judiciales que prohíben la realización de asambleas y huelgas dentro de las empresas estatales.

En tal sentido, queremos hacer público este pronunciamiento con el objetivo de sensibilizar a la opinión pública sobre esta grave restricción a los derechos, y exhortar a todas las organizaciones sindicales, campesinas, comunitarias, estudiantiles y medios alternativos a sumarse activamente a esta campaña nacional en defensa del derecho legítimo a la protesta social.

Solicitamos:

1) La derogación de los artículos 284, 286, 297 y 358 del Código Penal; 47, 48, 49, 50, 53 y 56 de la Ley Orgánica de Seguridad y Defensa de la Nación; 139 y 141 de la Ley para la defensa de las personas en el acceso a los bienes y servicios, así como el 20, 24 y 25 de la Ley especial de Defensa Popular contra el Acaparamiento, el Boicot y cualquier otra conducta que afecte el consumo de los alimentos o productos sometidos al control de precios, todos los cuales penalizan el derecho a la protesta.

2) La investigación imparcial y transparente de todos los crímenes de sicariato y otros delitos contra campesinos, obreros y otros actores sociales, así como el juicio y sanción para los culpables.

3) La libertad plena e inmediata de todos y todas las activistas sociales privadas de libertad por protestar, así como la suspensión del régimen de presentación periódica ante los tribunales y el resto de medidas cautelares que prohíben el trabajo sindical dentro de los centros de trabajo.

4) No al uso de la fuerza pública en contra de las manifestaciones por derechos sociales y políticos. Prohibición del uso de armas de fuego y bombas lacrimógenas por parte de los funcionarios policiales y militares en las protestas y en la ejecución de desalojos judiciales contra las acciones de exigencias del derecho a la vivienda y a los servicios públicos.

Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (Provea); Unidad Socialista de Izquierda (USI); Corriente Clasista Unitaria Revolucionaria y Autónoma (CCURA); Sindicato de Trabajadores del Inces (SINTRAINCES); Acción Solidaria; Convite; Periódico El Libertario; Espacio Público; COFAVIC; Colectivo Socialismo Revolucionario (CSR): Liga de Trabajadores por el Socialismo (LTS); Movimiento Solidaridad Laboral; Sinergia; Comité de Víctimas contra la Impunidad Lara; Indubio Pro Reo; Domingo Alberto Rangel

Más información en el blog:
http://protestarnoesundelito.blogspot.com

On-line documental de Masacre de El Amparo

Dos versiones subtituladas han sido colgadas en internet del documental "Masacre de El Amparo: 20 años de Impunidad". Una con subtítulos en castellano y otra con las correspondientes leyendas en inglés. La dirección donde se pueden descargar es. http://rafaeluzcategui.wordpress.com.

Anuncian Patrullas Infantiles del PSUV

Robert Serra, el lider estudiantil gubernamental, declaró en el programa de VTV "Despertó Venezuela" del pasado 08 de agosto que "El hombre bolivariano nace de la educación de la infancia", por lo que los jóvenes del PSUV proponen la creación de patrullas infantiles. Recalcó la importancia del rescate de los valores educativos infantiles, claro está, dentro del partido.

Policía infantil en Charallave

45 muchachos, entre 6 y 16 años, conforman la brigada "Simón Bolívar" de la Policía Municipal de Tomás Lander, estado Miranda. Según el inspector Din Maestre "la disciplina marca cada una de las actividades que desarrollan los jovencitos. La idea es que no estén ociosos y alejarlos de las drogas y del malandraje".

Domingo Alberto Rangel <darangel@cantv.net>

PAIS |

Inflación y reivindicaciones

Nuestro país tiene desde hace años la tasa de inflación más alta de la América Latina. La razón de tal singularidad viene de las características del modelo petrolero. Las economías de emirato llevan una propensión muy arraigada hacia los excesos inflacionarios. El Estado, al cual pertenecen los yacimientos en los países de solera ibérica, tiene una tendencia al derroche. Sufriendo la presión de todos los sectores de la población, aguijoneados por necesidades a veces extremas, el Estado en los países petroleros del 3er. Mundo tiene que gastar hasta el último centavo de sus rentas.

En tiempo de alzas en la cotización las presiones se vuelven más fuertes, y el Estado, para responderlas de manera que acalle a quienes lo presionan y obtener gajes políticos indiscutibles, echa por los conductos del gasto todo el dinero que recibe. No importa cuan alta sea la renta petrolera, el Estado en los períodos de vacas gordas está siempre dispuesto a tirar la casa por la ventana. Mas de una vez, el ímpetu del gasto público es tan intenso que aún sin bajar los precios del petróleo, la autoridad financiera se ve repetidamente obligada a contraer empréstitos de apuro para que la deuda no vaya a crecer por encima de un determinado nivel. Todo ese gasto desmandado crea un poder de compra en la población que a veces no encuentra, por el lado de la oferta de los bienes y servicios, un equivalente congruo o suficiente. El desequilibrio así labrado o creado es el primer germen de la inflación.

Los gobernantes saben que su acción sobre el gasto público, en el sentido de incrementarlo hasta hacerlo trepar a alturas insólitas, tarde o temprano crearán presiones o tendencias inflacionarias. En tal circunstancia lo más acertado sería frenar el crecimiento del gasto público. Pero los gobiernos jamás detienen, en los países subdesarrollados con economías de tipo capitalista, el crecimiento del gasto público. Ante todo, no hay gobierno que no se sienta sometido a una especie de plebiscito cotidiano que le exige gastar más. Cuando viene a Caracas, pongamos el caso, una comisión de copartidarios desde Caripito, de Valera o de Santa Rosa de Amanadona, el Ministro con el cual se reúne esa consabida comisión no tiene más alternativa que dar respuestas positivas, prometiendo actuar en el momento o poco más tarde, ante las peticiones que hayan traído los compañeritos o camaraditas de tales lugares.

Como, fuera del petróleo, el aparato productivo de Venezuela está destruido o no existió jamás, las reivindicaciones que vienen de todas las colectividades del país presionan sobre el gobierno y se traducen en incremento de las importaciones de bienes y servicios. Un gobierno que estuviese sometido a la vigilancia y normas de conducta que postula la teoría de la democracia, tendría que detener en un momento determinado las promesas que sus líderes suelen hacer. Pero en el caso concreto del gasto no ocurre eso, porque al fin y al cabo los economistas del régimen dirán al Presidente lo que quiere oír: que es peor, mil veces peor, el desempleo que la inflación. Esto no solo mantendrá la tendencia al aumento del gasto, sino que borrará de la mente de la élite gobernante cualquier signo de rectificación; por no mencionar que también se está fracasando en la creación de empleo que supuestamente compensaría lo negativo del alza de precios.

PAIS | UNA LECTURA LIBERTARIA DE LA LEY DE EDUCACIÓN

LOE: La globalización cuenta con una nueva ley

Humberto Decarli R.
<hachedester@gmail.com>

La confrontación generada por la aprobación de la Ley Orgánica de Educación (LOE) entre oficialismo y antichavismo, las dos derechas polarizadas, ha gravitado en torno a aspectos secundarios que no alteran la esencia del problema de fondo implícito en este instrumento legal.

Haciendo abstracción de la discusión acerca de la reducción y control sobre la educación privada, muy defendida por la derecha opositora, hay aspectos soslayados bien importantes porque no hay la intención de enfocarlos por considerarlos insignificantes.

El sentido de la Ley

En principio, es bueno hacer notar que la LOE posee una redacción ornamentada y redundante además de una extensión que la asemeja a un reglamento. También evidencia en sus principios un marcado acento estatista propio de la izquierda autoritaria, que radica en el aparato de dominación el norte de las acciones de un régimen de transición hacia el socialismo tipo stalinista. Hay una tendencia a conceder al Estado la mayor potestad y a los funcionarios la mayor discrecionalidad para la creación y aplicación normativa. Adicionalmente hay materias en las cuales la cúpula gobernante ha hecho hincapié para reforzar el contenido de sus objetivos en el contexto de la globalización contemporánea

Instrucción populista, persecución y bolivarianismo

En este orden de ideas, el artículo 5 y siguientes de la Ley definen al Estado docente. Retoman la vieja idea de la preponderancia del aparato de sumisión como eje del proceso educativo nacional, repitiendo el esquema implementado por los adecos en el pasado, que terminó en el proceso de deterioro educativo público y estimuló a la instrucción privada en la actualidad.

El chantaje stalinista lo encontramos en el artículo 11, el cual prohíbe la difusión de doctrinas contrarias a la soberanía nacional. Es la reiteración de ideas propias de los regímenes autocráticos como el cubano. En la isla caribeña se persigue a la disidencia bajo el subterfugio de conspirar para favorecer intereses foráneos, terminando por calificar como agentes de la CIA a quienes se les ocurra discrepar.

Igualmente se habla de fundamentar la educación en la doctrina de Simón Bolívar y la promoción de los principios del ideario bolivariano. Es harto conocido los múltiples enfoques sobre la figura del Libertador existente en el país para hablar en esos términos tan genéricos. Si aplicamos una criba elemental sobre tan conocido ícono percibiremos posturas encontradas acerca del ideario bolivariano. Si tuviésemos un criterio ortodoxo como lo hace la historiografía oficial, verbigracia: Siso Martínez, Guillermo Morón, Jesús María Baralt o Gil Fortoul, entenderíamos a Simón Bolívar como un personaje épico e infalible. Pero si poseemos un ángulo distinto obviamente lo situaríamos como líder-expresión de la clase mantuana reemplazante de los españoles en la estructura de poder de la época en el proceso de secesión, quien formó una nación con los rasgos más autoritarios, eurocéntricos y racistas que uno pueda imaginarse.

La educación militar también estará normada por los principios del bolivarianismo, lo cual redunda en demostrar una visión contemplativa de los administradores de la violencia del Estado (Artículo 30).

De tal manera que es una abstracción bien etérea la colocación de estos principios rectores bolivarianos y seguramente responderán a los conceptos clásicos de quienes han narrado y analizado la historia ortodoxa, panegiristas del autor de la Carta de Jamaica.

El control estatal

La presencia de los consejos comunales en las escuelas no hace sino reforzar la presión del Estado sobre los centros escolares habida cuenta de ser esas entidades un brazo directo del ejecutivo (artículo 18).

La creación de los consejos estudiantiles es otro mecanismo de control sobre el movimiento estudiantil. El artículo 21 no habla de cómo van a ser escogidos pero se hace la salvedad de regirse por la normativa a dictarse al efecto. Empero, esa norma califica a los consejos como parte de la comunidad educativa y pretende ceñir a este sector de la educación para penetrarlo e impregnarlo del clientelismo.

La autonomía y la libertad de cátedra

La autonomía universitaria, ese gran aporte latinoamericano a la educación mundial nacido de la lucha estudiantil en las primeras décadas del Siglo XX, es disminuido en la LOE. El artículo 34 manifiesta que los programas de formación y creación intelectual y la vinculación con las comunidades estará supeditado a las áreas estratégicas del Plan de la Nación con lo cual se está dando un puntillazo a la iniciativa de libertad académica pues es la universidad quien debe trazar sus actividades y sus concepciones, no el Estado.

Es cierto que la estructura y la autonomía universitarias deben transformarse por estar agotadas y reproducir los mismos esquemas de los ministerios y los gobiernos regionales pero deben orientarse en otra dirección, vale decir, reforzar la rebelión de los saberes, la refundación del cogobierno universitario, reformular el academicismo y otras decisiones pero nunca por la vía del control estatal.

La libertad de cátedra solamente está aceptada en el subsistema universitario, hecho que confiesa un parcelamiento de esta importante entidad en el proceso educativo (Artículo 36). En los demás subsistemas, niveles y modalidades de la plataforma educativa no está garantizada.

La liquidación del derecho a huelga y la militarización

El Estado garantiza, en cualquier lugar y tiempo, la continuidad del servicio educativo con lo cual se anula el derecho a huelga de los docentes (Artículo 6.1.E). Esta norma está conectada con la Disposición Transitoria Quinta, que permite al aparato político reemplazar a los profesores con personal no docente en caso de necesidad. Los esquiroles pueden ser contratados para quebrar la paralización de actividad o lo que es lo mismo, emerge la militarización.

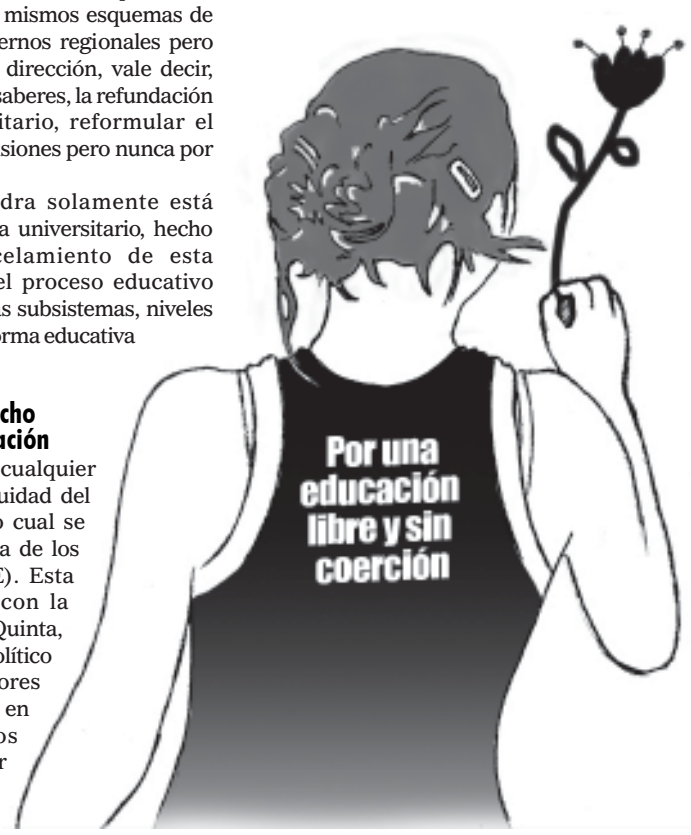
La globalización presente

El colmo reside en el literal «e» del artículo 15, que prevé desarrollar la conciencia de Venezuela como país energético e hidrocarburífero. Nada más reaccionario que la repetición del esquema rentista venezolano y de los países exportadores de petróleo y gas (excepto el Reino Unido y Noruega), circunstancia que ha impedido expandir la economía y la calidad de vida de sus moradores.

Se trata de enterrar lo dicho por Alberto Adriani quien insistió en entroncar la renta petrolera a un desarrollo industrial llamado posteriormente por Uslar Pietri la «siembra» del petróleo. Es la retórica tradicional que esconde lo deseado por los centros mundiales de poder: considerar a Venezuela como un suministrador seguro y barato de fuente energética fósil al capitalismo mundial y a los Estados Unidos y nada más. Delata esta sintaxis la articulación venezolana a la mundialización de la economía.

Conclusiones

Podemos concluir en la vigencia de un dispositivo con rango legal para estrangular a la educación. Tiene un fuerte componente de asfixia de las libertades populares y pone en escena nuevamente las ideas populistas de vieja data de la democracia clientelar, ahora con nuevos aditamentos en vista de la terminación de la guerra fría y el nacimiento del nuevo orden fundamentado en el belicismo y la restricción de los derechos humanos, so pretexto de perseguir al terrorismo. Estos son los verdaderos peligros ínsitos en estas normas para controlar la sociedad y ponerla al servicio de los intereses de los grandes ejes políticos del mundo y no los tangenciales blandidos por la oposición.



casa de la mujer juana ramírez la avanzadora

La casa de la Mujer Juana Ramírez "La Avanzadora", es una ONG dedicada a la defensa de los Derechos Humanos de las mujeres fundada en 1985 en la ciudad de Maracay-Venezuela. Tiene un programa permanente de atención especializada para mujeres en situación de violencia intrafamiliar y violencia sexual que tambien incluye a niñ@s y adolescentes. Realiza adiestramiento, capacitación, prevención y difusión a través de talleres, foros y materiales impresos. Cuenta con un centro de documentación e información especializado y participa en eventos nacionales e internacionales.
Para darle continuidad y permanencia a los programas, requiere de donaciones de empresas y/o particulares de dinero, obras de arte u objetos en buen estado para venta y subasta , así como el financiamiento de proyectos.
Teléfono 0243-2463796. Correo electrónico cmjrla@yahoo.es

Acusan al ELN de sicariato en Venezuela

«(...) Han iniciado una campaña de aniquilación que persigue a aquellos que huyendo de sus amenazas han buscado la protección en el vecino país, asesinando a campesinos, como es el caso de la joven Aurora Pinilla: asesinada en el municipio de Pedraza (Estado Barinas), al joven Alirio Quiñones y ahora le ha sucedido al Churco muerto en días pasados en la población de Guasdualito». Las denuncias no son contra los Paramilitares, sino parte de un comunicado donde las FARC acusan al ELN de sicariato en Venezuela.

El camarada Orlando Castro

Según el Decreto N° 6.851, publicado en la Gaceta Oficial N° 39.236 del 6/8/2009", se autoriza la creación de Bolivariana de Seguros y Reaseguros, SA, cuyo uno de sus accionistas principales es Orlando Castro, el recordado estafador bancario de Seguros Progreso, hoy un flamante boliburgués. La nueva empresa espera monopolizar los seguros del sector públivo.

PAIS | FALSOS CONFLICTOS PARA EL ESPECTÁCULO MEDIATICO

El teatro bufo de la guerra con Colombia

Pablo Hernández Parra
phparra@yahoo.es

Hace casi 10 años que existe el Plan Colombia, y desde aquel entonces los militares norteamericanos han tenido acceso a diversas bases militares colombianas, algunas de ellas construidas y operadas directamente por EE.UU., como la Base Aérea de Tres Esquinas, cuya tarea principal consiste en apoyar a unidades del Ejército y la Policía participantes en la lucha contra el narcotráfico y las operaciones anti-guerrilla en las zonas fronterizas con Perú y Brasil. Desde entonces el gobierno venezolano no solo sabía de esta situación, sino que uno de sus ideólogos declaraba en esa época: «Las Tres Esquinas es la base militar colombiana convertida en el corazón del Plan Colombia. Allí se preparan más de 3.000 efectivos del Ejército colombiano para iniciar las operaciones militares. Al plan se le presenta como un conjunto de acciones bilaterales para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado colombiano. Esa es la cara operativa y táctica que siempre envuelve la verdadera intención del centro del poder mundial, pero lo estratégico sigue siendo el control y dominio de los Estados Unidos sobre el continente latinoamericano. («Las Tres Esquinas», William Izarra, *Viernes*, 15/09/2000).Para esos años se conocía cabalmente la ubicación de esas bases tal como aparecen ubicadas en el mapa de la época que acompaña este artículo, tomado de www.globalsecurity.org/military/facility/tres-esquinas.

Hoy Colombia ratifica ese acuerdo: «Las bases son las de Malambo, Atlántico; Palanquero, en el Magdalena Medio; Apiay, en el Meta; las bases navales de Cartagena y el Pacífico; y ahora, el centro de entrenamiento de Tolemaida y la base del Ejército de Larandia, en el Caquetá… «Se trata de profundizar unas relaciones que han venido siendo exitosas con el acceso a bases militares colombianas. No son bases norteamericanas, son colombianas, pero brindamos la posibilidad de que accedan a nuestras instalaciones», dijo el general Padilla.» (www.semana.com, consultado el 04/08/2009).

Esto era del perfecto conocimiento del sr. Chávez quien, ni corto ni perezoso, arma - con permiso del amo- todo un escándalo, y llama a sus fanáticos a la defensa de suelo patrio una vez más en peligro de ser mancillado por «la planta insolente del extranjero». Se trata de la típica maniobra de distracción que acostumbra este gobierno con el apoyo de la izquierda socialdemócrata y de la «oposición democrática» para ocultar los verdaderos fines de una política dirigida no contra Colombia, ni EE.UU., sino contra el pueblo venezolano y especialmente contra sus trabajadores.

En junio del presente año, las estadísticas del gobierno norteamericano indicaban que Venezuela se convirtió ese mes en segundo exportador de petróleo a USA (1.237 millones de barriles diarios), apenas superado por Canadá y por encima de México, Arabia Saudita y demás proveedores externos (ver: www.eia.doe.gov/pub/oil_gas/petroleum/data_publications/). Así se ratifica lo bien sabido: este gobierno es el principal aliado energético de EE.UU. en América Latina, y el sr. Chávez pese a todas sus bravuconadas y frases grandilocuentes es sencillamente, como Uribe, un procónsul de los yankis en América Latina. Venezuela y su gobierno están atados no solo al capital y mercado norteamericano, sino a todo el capital internacional ante el cual ha empeñado el futuro del país, al colocar la producción petrolera como garantía de empréstitos contratados para pagar la creciente deuda interna y externa.

La dependencia y alianza de este gobierno con el capital petrolero se expresa no solo en las empresas mixtas, en los convenios de doble tributación y en la entrega de la soberanía al firmar contratos donde el Estado venezolano queda sometido a tribunales internacionales, como se acordó recientemente con Rusia y Brasil, sino que EE.UU. es el principal proveedor de las divisas que financian al «socialismo del siglo XXI». **244.302 millones de dólares** ha sido el monto total de los pagos hechos por EE.UU. al Estado y gobierno venezolano fruto del negocio petrolero en estos 10 años, constituyéndose en soporte financiero de la llamada «revolución socialista bolivariana», que depende prácticamente de los dólares norteamericanos y de los prestamos de otros países capitalistas como China, Rusia, Japón o Brasil.

Agitando trapos rojos-rojitos

El escándalo que se presenta (con previo acuerdo de todas las partes y reciclando una noticia que ya era vieja) es una maniobra típicamente diversionista, con miras a inyectarle una dosis de «nacionalismo y anti-imperialismo» a la ya gastada propaganda oficial venezolana, precisamente cuando las manifestaciones populares han superado las 1.100 en el presente año, y el futuro anuncia un incremento de estas, con la consecuente pérdida de apoyo al régimen, creando las condiciones para una nueva crisis de gobernabilidad ante el evidente agotamiento del modelo bonapartista del sr. Chávez.

La oposición - fiel a su papel de aliado y cómplice en el mecanismo de dominación - embiste todos los trapos rojos y provocaciones que el gobierno monta; no participa ni apoya ninguna verdadera manifestación popular o de trabajadores y se presta para ser el globo de ensayo de la represión que se ha desatado en el país contra los oprimidos. Si analizamos con detenimiento este asunto, nunca veremos a la oposición o a sus dirigentes en las protestas espontáneas de los trabajadores, siempre sus manifestaciones son en «respuesta» a provocaciones oficiales, la marcha contra la Ley de Educación fue un ejemplo típico de esta alianza macabra oposición-gobierno, y ha sido el globo de ensayo que ahora permite a la Fiscal General Luisa Ortega Díaz ratificar, en torvas declaraciones de prensa, lo que será la verdadera política represiva del gobierno (ver http://www.entornointeligente.com/resumen/resumen.php?items=937919).

«Provea advertía que 2.200 personas tenían procesos abiertos en los tribunales por protestar. Su coordinador general, Marino Alvarado,

señaló que de esa cantidad, 120 son trabajadores, y alertó que la cifra puede aumentar aún más en el futuro… De los 120 afectados que contabiliza Provea, cerca de 30 trabajadores son de la industria petrolera, mientras que otros 25 son de Sidor…»La criminalización de la protesta se ha convertido en una política de Estado», indicó el representante de Provea». (http://www.analitica.com/va/sintesis/nacionales/3022373.asp). La anterior cifra incluye cientos de campesinos(as), luchadores sociales, indígenas de Perijá, representantes sindicales y un sinnúmero de personas hoy sometidas a juicios por ejercer el derecho a la huelga y manifestación y reclamar legítimamente sus derechos y reivindicaciones, casos donde jamás la oposición levantó su voz de protesta. La represión y violencia del gobierno en Puerto Cabello, Curiepe, El Clavo, Timotes, Antímano, la policía comunal que oficializa la alianza entre policías y delincuencia para el control de los barrios populares, la concreción practica de la Ley Sapo rechazada en el pasado, el desarrollo y multiplicación de grupos de exterminios policiales y para-policiales en Anzoátegui, Monagas, Caracas, Aragua, Lara, Yaracuy, etc., son situaciones ante la cual la oposición y sus medios de difusión callan miserablemente y solo son tomados en cuenta en sus páginas rojas, noticieros amarillistas y no como un grave problema político ante el cual se deba manifestar. La explicación de esta alianza política es clara, gobierno y oposición como defensores de los mismos intereses del orden establecidos se unen y comparten los mismos fines cuando se trata de controlar y reprimir a sus enemigos históricos: los trabajadores y el pueblo excluido sin vivienda, ni trabajo, ni servicios.

Una tramoya que debe desmontarse

Las bases militares no le agregan nada nuevo a los planes de dominación y control del capitalismo norteamericano en América Latina. La IV Flota gringa que hoy surca libremente por el Caribe y el Atlántico Sur representa un mayor poder de fuego que cualquiera de los ejércitos de América Latina. El uso de las instalaciones y los acuerdos Colombia-EE.UU. son conocidos desde hace años. Las bases y ejercicios militares de USA con múltiples países del continente, son hecho cotidiano en las relaciones del imperio con su patio trasero, para que a estas alturas se desate una histérica campaña cuyo único y claro fin es ocultar los lazos cada vez más estrechos del gobierno chavista con el capital transnacional, especialmente norteamericano y sobre todo levantar de nuevo el espantajo del imperialismo y el enemigo exterior para incrementar dentro del país la criminalización de la protesta, la represión y el enjuiciamiento de todo aquel que manifieste o disienta de la represiva y entreguista política del gobierno. Que el imperio quiere el petróleo, la energía, el agua y los recursos del continente eso ya lo sabemos y todos los gobiernos de América Latina sin excepción cumplen fielmente con ese pedido norteamericano. Las bravuconadas y gritería de Chávez son parte del mismo show mediático del cual la burocracia cubana es experta, como el cuento del bloqueo para explicar porqué después de 50 años de revolución, el pueblo cubano pasa hambre y no sufre más por la importación de alimentos desde EE.UU. y las remesas en dólares del exilio cubano. Total, como dijo su colega peruano en funciones de entrega: De qué se preocupa el sr. Chávez por que EE.UU. se apodere del petróleo, si es su principal socio y cliente.

Una vez más gobierno y oposición logran encerrar a los trabajadores y al pueblo en la vieja trampa divisionista, con un gobierno del capital y la burguesía que acusa a la oposición y sus gobiernos anteriores – al servicio de los mismos amos - de ser los causantes de los males que aquejan al país, mientras que la oposición acusa a Chávez y su supuesto «comunismo» de ser el origen de la miseria, pobreza, desempleo y exclusión que sufre la mayoría de la población. De esta manera se encierra al trabajador en el eterno circulo vicioso de gobierno y oposición que representan las dos caras de la burguesía y el capitalismo, y el sistema de explotación y dominación en el cual se asienta este círculo vicioso aparece libre de culpa, y lo que es peor, siempre sigue como única alternativa que se ofrece al oprimido.

Romper ese círculo vicioso, combatir a los dos representantes políticos de la burguesía: gobierno y oposición, enarbolando un programa de transformación que ponga en primer lugar los intereses y necesidades de las mayorías, es la única opción de victoria que tienen los de abajo; de lo contrario repetiremos la conocida historia de una democracia que es sustituida por una dictadura y está de nuevo por una democracia y en todas ellas banqueros, compañías petroleras, transnacionales, importadores, terratenientes, siguen detentando el verdadero poder, eligiendo presidentes «demócratas» o imponiendo sus caudillos militares. Hay que construir una alternativa de las clases oprimidas resueltamente opuesta al sistema y su Estado, cualquier otra opción es seguir atados al yugo y esclavitud del capital.

protesta!

A pesar de todo el dinero invertido en la diplomacia internacional, con la cual se construye una imagen positiva del gobierno dando dinero para las mas disímiles actividades, los venezolanos y venezolanas comenzamos a sentir los efectos de la crisis económica y la caída de los ingresos petroleros.

Para este año se estima una inflación cercana al 40%, mientras que por primera vez se ha experimentado una caída del consumo de productos de primera necesidad. El dinero destinado a las políticas sociales ha disminuido, mientras crecientemente se cierran fuentes de empleo.

Una muestra de la crisis es la negativa del gobierno en discutir los contratos colectivos de los empleados del sector público, afinando los mecanismos represivos para frenar y dispersar las muestras de descontento, mientras los medios estatales y paraestatales se niegan a difundir imágenes de las protestas populares.

Diferido Juicio contra los 14 de Sidor

El juicio contra 3 sindicalistas y 11 trabajadores contratados por la empresa Transportes Camila, un outsourcing de Sidor, por haber realizado una manifestación en el año 2005 por derechos laborales, ha sido nuevamente diferido hasta febrero del 2010, fecha hasta la cual deben seguirse presentando en tribunales.

Represión contra trabajadores de MOLVENCA

El pasado 28 de agosto la Guardia Nacional arremetió violentamente contra los trabajadores caleteros de la empresa Molinos Venezolanos (Molvenca), ubicada en esta localidad capital del municipio Bruzual del estado Yaracuy, quienes mantenían una paralización de actividades para exigir el cumplimiento de beneficios laborales.

Confidente de la DISIP arremete contra ONG´s

Mario Silva, conductor del programa televisivo "La Hojilla" y confidente de la DISIP (como el mismo reconoce), ha venido criminalizando el trabajo de las organizaciones de derechos humanos en el país debido a su defensa de los sectores más vulnerables. Provea y Cofavic han sido dos de las organizaciones blanco de sus ataques.

Nelson Freitez

PAIS |

Los días de la ira: Terrorismo de Estado

El terrorismo de Estado consiste en la utilización, por parte de un Gobierno, de métodos ilegítimos destinados a inducir el miedo en una población civil determinada para alcanzar sus objetivos sociales, políticos o militares, o fomentar comportamientos que de otra forma no se producirían.

En Venezuela la principal justificación utilizada para instaurar crecientemente el terrorismo de Estado ha sido el argumento de que todo aquél que se oponga y proteste frente a las políticas del gobierno –como lo han 'razonado' todos los regímenes autoritarios y militaristas- esta 'orquestado' en un plan conspirativo dirigido a derrocarlo. Para lo cual han utilizado reiteradamente el expediente abierto del 11 de abril, terminando por criminalizar la protesta pública y abrir procesos judiciales a quienes participen en las mismas.

La Fiscalía General de la República se ha convertido en el principal brazo ejecutor de esta política de represión, proponiendo una ley de delitos mediáticos destinada a generar autocensura en los medios de comunicación y señalando que este órgano presume que el propósito de la actual movilización de calle "es atentar contra el Presidente de la República y contra el sistema de principios previsto en la Constitución", por lo que la Fiscalía solicitará el 'enjuiciamiento no sólo a los autores materiales, sino también de los intelectuales'. De esta manera bajo la presunción de un órgano del Estado que tiende a imputar delitos antes que se produzcan las movilizaciones –consagradas como derecho constitucional-, se termina criminalizando a toda protesta popular y se abre la justificación para su represión.

El terrorismo de Estado en Venezuela también se ejecuta a través de agrupaciones no estatales que actúan bajo la dirección, amparo y recursos que les proveen los actuales conductores del Estado. En los últimos meses se están expandiendo las prácticas de utilización de grupos civiles para enfrentar a trabajadores que reclamen sus derechos laborales, tal como ha ocurrido en el mundo sindical en el que se han producido asesinatos de dirigentes sindicales a través del denominado "sindicariato", producto de enfrentamientos generados por el paralelismo sindical promovido por el actual gobierno y por la agudización de las tradicionales prácticas de negociación de puestos de trabajo.

De tal manera, que detrás de la fachada de un gobierno supuestamente víctima de una conspiración internacional por un imperio -que ha recibido puntualmente durante una década todo el petróleo que necesita del gobierno que busca derrocar -, se encuentra una élite de poder que busca aceleradamente configurar un Estado autoritario y represivo, sometiendo a la población y a sus órganos de información y asociación para imponer su exclusiva voluntad política. De allí la necesidad del terrorismo de Estado para paralizar y desmovilizar a una población que mayoritariamente lo rechaza y no está dispuesta a someterse a tales pretensiones. Hoy esa población expresa: ¡Frente al terrorismo de Estado más movilización sociali

LABORALES | CAPITALISMO SALVAJE A PASO DE VENCEDORES

Vetelca, la historia de la primera maquila bolivariana

Rafael Uzcátegui

El 10 de mayo de 2009 el presidente Hugo Chávez, desde el sector El Tigre del estado Barinas, hace la presentación en televisión del equipo celular realizado en Venezuela bajo tutela del gobierno bolivariano, denominado por él mismo, semanas antes, como "El Vergatario". En otro de sus característicos esfuerzos de propaganda, el primer mandatario aprovechaba un feriado tradicional venezolano, el "día de la madre", para introducir un producto que simbolizaba el paso de vencedores por el cual marchaba su proyecto político.

Aquel 10 de mayo Chávez afirmaba: "Ese teléfono no sólo será el más vendido en Venezuela sino en el mundo" , anunciando la pronta exportación, tras abastecer el mercado interno, a los países del área andina, del Mercosur –en donde están, entre otros, Brasil y Argentina- y el Caribe. Ante tan ambiciosos objetivos, para quienes hemos leído sobre las características del capitalismo contemporáneo, la pregunta se conjugaba por si sola: ¿de qué manera ser el primero en ventas en una rama tan competida como la de productos de telecomunicaciones? "Mediante el modelo de fabricación basado en maquilas", responden los prejuiciosos anarquistas. Sin embargo, según todos los análisis sobre la producción en tiempos globalizados, la manera de aparecer en el ranking de los exitosos en ventas es disminuir, al máximo posible, el costo de la mano de obra. Y como bien lo saben compañías como GAP, Nike o Adidas, una experta en modos de producción "ahorrativos", en dinero y en derechos laborales, es China.

Es precisamente China la socia del estado bolivariano en la empresa mixta Venezolana de Telecomunicaciones (Vetelca), establecida en la Zona Franca de Paraguaná, estado Falcón, desde el mes de enero de 2009. Según la información oficial, al comienzo del proyecto, "en sus instalaciones laboran un total de 140 trabajadores, de los cuales el 80% son mujeres habitantes de la zona, quienes fueron seleccionadas de los distintos consejos comunales de la localidad para trabajar en la planta". El primer reto era entregar 10.000 unidades a Movilnet para ser ofertadas el día de la madre, tal como lo había prometido el presidente Chávez. No obstante, al poco tiempo los propios trabajadores de la fábrica denuncian, a través de medios de comunicación del propio gobierno bolivariano, que algunos prejuicios pueden estar bien fundamentados

La versión de los trabajadores

Levy Revilla Toyo, uno de los 56 trabajadores y trabajadoras despedidas de la empresa mixta, realizó un detallado recuento de los inicios de Vetelca. Según su denuncia la captación del personal comenzó en octubre de 2008, por parte del Ministerio de Industrias Ligeras y Comercio, a lo cual acudieron 250 personas "provenientes de las misiones, las universidades y los consejos comunales de diversas zonas del Estado Falcón", de las cuales perseveran 60. Un segundo proceso de entrenamiento culmina con la selección de 100 personas, en marzo del 2009, y con la elección, desde arriba, de la junta directiva de la compañía, la cual es

Nada para engordar el ganado como el ojo del patrón > Ministerio de Ciencia y Tecnología

presidida por Carlos Audrines Flores. El 1 de Mayo, día del trabajador, comenzaron el proceso de ensamblaje de los vergatarios: "era necesario laborar hasta altas horas de la noche, esta jornada no contó con logística previa, lo que generó desmayos en varios camaradas por falta de alimentación y dificultades en cuanto al transporte". Sin embargo fueron recompensados con un bono de productividad y la satisfacción de haber honrado la palabra del presidente, teniendo los equipos listos en diez días. Posteriormente, se improvisa el ingreso de nuevo personal generando "hacinamiento por el espacio de la planta y el comedor, violentando así el derecho y la participación directa de los consejos comunales, las misiones". Según lo establecido en la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (LOPCYMAT), promovida por el propio gobierno bolivariano, proceden a elegir los delegados de prevención a pesar de la negativa y las diferentes trabas impuestas por la junta directiva de la empresa. El 7 de julio Vetelca despide a 8 personas, entre ellos, los tres delegados de prevención electos en asamblea de trabajadores. Los afectados acuden a las instancias competentes, las cuales visitan Vetelca para corroborar las denuncias y reciben una particular información: "los trabajadores son estudiantes, el pago no es pago si no una ayuda de manutención, y que ellos no cuentan con una estructura organizativa". Posteriormente, la directiva le pide a la Guardia Nacional que resguarde la fábrica de los trabajadores, mientras su burocracia acusa a los despedidos, no hay sorpresas en los señalamientos, de contrarevolucionarios. Más adelante despiden a 56 personas, a las que obligan a firmar documentos de renuncia para poder recibir su cheque de salario. En pocos días, la cifra se remonta a 86.

La versión de los burócratas

El 29 de julio de 2009 el Ministro de Ciencia y Tecnología, Jesse Chacón, visitó la fábrica de Vetelca para intentar despejar el clima de incertidumbre entre sus trabajadores. La nota de prensa oficial afirma: "El ministro recorrió la fábrica y se reunió con los trabajadores para anunciarles que, a más tardar en 15 días, podrían estar firmando su contrato laboral", agregando una perla: "Hasta los momentos, los empleados acuden a sus puestos de trabajo en calidad de operadores mediante la figura de voluntarios, percibiendo un bono mensual de productividad de BsF 1.300". Según el funcionario "se trata de un modelo de producción socialista con trabajadores «integrales» que se rotan a diario por cada puesto, pues conocen cada uno de los pasos del ensamblaje y el funcionamiento completo de la planta. Además, participan de la planificación de la producción, lo cual apuntó se diferencia claramente del modelo capitalista"

Sigamos apegados literalmente a los reportajes de medios estatales. Carlos Audrines, presidente de Vetelca, al referirse al caso de los despedidos declaró: "fue una desincorporación de personas del proceso de formación, por ciertos incumplimientos de normas". Sigamos la cita de la noticia de ABN: "Al respecto, acotó que no se puede hablar de despidos de personas que no son parte de una nómina de trabajadores, ya que actualmente el recurso humano de Vtelca está en período de formación y, como parte de ese proceso, la empresa ha estado en constante evaluación y ha tomado decisiones en función del comportamiento y actuación de estas personas" . En otra declaración, esta vez al diario Ultimas Noticias, Audrines se supera a si mismo: "Esas cincuenta y seis personas tuvieron la intención de crear un sindicato por protagonismo o asegurar un puesto de trabajo, con una actitud agresiva y de instigación". La nota agrega que "Audrines explicó que Vetelca no está registrada como compañía, por eso no hay contrato; «apenas dentro de dos semanas, aproximadamente, nos darán el presupuesto que conformará nuestro capital inicial» explicó. Luego de la prueba y una vez esté constituida la empresa, se procederá a consolidar un departamento de seguridad, «porque en una empresa socialista no cabría la palabra sindicato, porque eso rompería con el esquema de que todos somos iguales y en una sistema socialista no debe haber un sindicato», agregó Audrines. Sobre las acusaciones de que el personal tenía que hacer funciones de mantenimiento, el presidente de la empresa respondió que «por no contar con recursos, los participantes de manera voluntaria realizaban la limpieza». Sin embargo, esta situación cambió desde el lanzamiento de El Vergatario, porque se coordinó con las madres del barrio para que ellas realizaran estas actividades". El 25 de agosto Vetelca anunció, en una propaganda de prensa, los nombres y cédulas de identidad de los 190 trabajadores y trabajadoras de la "primera nomina" de la compañía.

La conclusión de los anarquistas

Vamos por partes. Lo que el ministro Chacón denomina "modelo de producción socialista integral", es un eufemismo de lo que en todo el mundo se llama "polivalencia laboral", una de las características de la flexibilización laboral del capitalismo informacional. La polivalencia establece que los trabajadores deben tener la capacidad de funcionar en diferentes cargos, rotando de funciones según las necesidades del proceso productivo, lo cual contrasta con la especialización laboral propia del proceso fordista de producción. Además, no es cierto que los trabajadores conozcan el "funcionamiento completo de la planta" y que "participan de la planificación de la producción". Por un lado los trabajadores y trabajadoras de Vetelca son simples ensambladores de un producto final cuyas partes son fabricadas en China, por lo que sólo participan, y de manera limitada, en el ensamblaje y empaquetado de los vergatarios. Vetelca, a pesar de las épicas descripciones que hagan de ella los altos funcionarios bolivarianos, es una vulgar empresa de outsourcing que trabaja para la compañía de telefonía celular del Estado venezolano. El propio Audrines lo confirmó en una entrevista: "Vtelca está en la total capacidad de satisfacer la demanda de productos para Movilnet" Es Movilnet la que decide la cantidad de teléfonos a ensamblar, su fecha de entrega y su cadena de comercialización, tres elementos en los cuales no tienen ninguna injerencia los trabajadores, o en palabras del ministro, voluntarios asalariados de Vetelca. Si al primer mandatario se le ocurre lanzar una promoción de vergatarios para celebrar el nacimiento de Simón Bolívar, un alza en la producción, los empleados tendrán que repetir la jornada de sobretrabajo descrita por Levy Revilla. Este elemento coincide con la propia flexibilización de horarios de trabajo típica de la presente etapa capitalista.

Por su parte, las afirmaciones del economista Audrines también refuerzan la idea de que el proceso bolivariano es más globalización economicista que socialismo. Este funcionario entiende que un período de formación es cumplir con un pedido de 10.000 unidades, tras lo cual aún se continúa en entrenamiento. Por otra parte, es causal de despido organizar un sindicato e intentar asegurar su estabilidad laboral, motivación de cualquier trabajador en el mundo entero. Por último, su confesión de que en Vetelca no se permitirá la organización de sindicatos, "por ser contrarios al socialismo", no tiene necesidad de comentarios.

El presidente Chávez, Jesse Chacón, Carlos Audrines y las Tortugas Ninja podrán decir, cientos de veces, que el vergatario es un teléfono socialista fabricado en una empresa socialista por voluntarios socialistas. En este caso aunque digan la mentira mil veces los hechos revelan otra realidad: Vetelca es la primera maquila instalada en el país, inspirada en el mismo modelo Chino que hace zapatos Nike, Pelotas de futbol Adidas y chemises GAP para el capitalismo salvaje de hoy.

El Libertario sigue acercándose a los sectores en lucha por sus derechos, para realzar sus demandas y su lucha por la autonomía. En esta oportunidad entrevistamos a Johan Rivas, miembro del Colectivo Socialismo Revolucionario (CSR) y sindicalista del Complejo Hospitalario "José Ignacio Baldó", conocido como Hospital El Algodonal, el cual presta sus servicios en el oeste de Caracas. El CSR ha protagonizado diversas luchas en el sector salud, por lo cual es un testimonio de primera mano acerca de su realidad, desmontando las mentiras sobre la "revolución de la salud" en el país.

SINDICALISMO | JOHAN RIVAS, TRABAJADOR DE LA SALUD Y MIEMBRO DEL COLECTIVO SOCIALISMO REVOLUCIONARIO:

"La práctica del sector salud sigue siendo la misma del pasado"

Pepe el Toro

- ¿Cuáles crees que son las deficiencias más preocupantes que presenta el Algodonal?, ¿son situaciones que se han venido acumulando o son situaciones nuevas?

- Son situaciones que se han venido acumulando. Lo nuevo sería que estamos bajo un contexto de revolución, de participación democrática, etc. La contradicción es que se siguen arrastrando y acrecentando los problemas del pasado. En lo social el servicio de salud que se le presta a la comunidad y a los propios trabajadores del hospital no es el más idóneo, es un servicio precario. La polarización ha llevado a que el gobierno politice sus manejos públicos en materia sanitaria. Como el sistema de salud tradicional, entre comillas, es un refugio de la política opositora, porque quienes dirigen la política tradicional la mayoría son dirigentes vinculados a partidos de oposición, el gobierno ha desarrollado una plataforma alternativa que es Barrio Adentro. Que si bien es cierto al principio tuvo un gran impacto social, eso ha afectado mucho el sistema tradicional. Por lo menos, los trabajadores del sistema tradicional hemos mermado mucho nuestra calidad de vida como trabajadores y también como ciudadanos que necesitamos un servicio de salud.

- ¿Barrio Adentro de solución se ha convertido en parte del problema?

- El servicio de salud tradicional ha colapsado pues Barrio Adentro ya no da la cobertura que daba al principio y mucha gente esta retomando el sistema tradicional, y éste no tiene capacidad de dar respuesta. Y eso lo que ha generado es una crisis muy profunda, porque Barrio Adentro lo único que tiene de novedoso es que intenta implementar una política abierta a las comunidades pero es la misma estructura burocrática del sistema tradicional, un sistema construido desde arriba donde no hay una verdadera participación de abajo, donde las comunidades solamente opinan pero no deciden, donde los trabajadores no son tomados en cuenta para las decisiones y las políticas públicas en materia de salud son desarrolladas desde las cúpulas, no son desarrolladas desde la realidad concreta de cada una de las comunidades. Todo eso ha traído un colapso gigantesco que se ve hoy en El Algodonal, con una capacidad operativa de no más de 30%. Un hospital que desde hace dos años entró en una fase de recuperación y las obras no llevan más de un 30% avanzadas. Donde incluso más que mejorar ha traído hacinamiento, clausuras como las del servicio de pediatría que esta prácticamente cerrado. Servicios tan importantes para la población como el del área de tuberculosis, enfermedades respiratorias están disminuidas. Y todo eso ha creado también un ambiente de desmotivación entre los trabajadores y fuga de talentos. Y en lo político el hospital sigue siendo manejado a la vieja política aún cuando los directivos del hospital se reivindican de la revolución. Sus prácticas son aberrantes y siguen siendo las mismas prácticas de clientelismo, burocráticas y de corrupción

Johan Rivas, sindicalista del Hospital de El Algodonal y miembro del CSR > El Libertario

Situación de los trabajadores

- ¿Cuál es la situación de los trabajadores?, Se ha denunciado una situación de tercerización laboral en el sector salud.

- El nivel de tercerización en salud, en el caso específico de El Algodonal se ha incrementado. Podría decirte, aunque no tengo las cifras exactas, que hay un elevado porcentaje de trabajadores, más del 20 o 30% de El Algodonal que están en una condición de tercerizados. Que lo han maquillado, sí. Ya no se les llama suplentes como en el pasado sino "contratados especiales", que son lo mismo pero con otro nombre. Quizás han mejorado condiciones como el pago y otras reivindicaciones, pero ha sido producto de la lucha de los trabajadores. Y según cifras que manejamos actualmente hay más de 25.000 trabajadores en el sector salud, en Caracas, y más de la mitad es tercerizado. El tema de flexibilización es un tema puntual del sector salud y es parte de la agenda laboral porque es un drama social increíble. Te puedo decir de casos de gente que ha sido discriminada porque ha salido embarazada, le quitan el contrato. Trabajadores del personal de enfermería que trabajan 3 y 4 meses y reciben su pago dos meses o un mes después. O el bono de alimentación dura hasta 4 meses para cancelarse. Personas que tienen hasta 2 años esperando un contrato y reciben permanentemente presión, en el sentido de que no participen en tal organización política o no hagan tal cosa. Por la cuestión de ese chantaje tan desastroso y tan lamentable de que si no haces esto no te doy el trabajo. Un chantaje bien burdo que contradice la práctica de una revolución. Porque la práctica sigue siendo la misma del pasado.

- Eso en cuanto a los tercerizados, ¿qué pasa con los trabajadores fijos?

- La situación también es dramática, no puedo dejarte de reconocer que en los últimos años ha habido unas mejorías en las condiciones socioeconómicas pero han sido más como algunas migajas que reivindicaciones concretas. Los trabajadores de la salud, en el caso de los obreros, tenemos más de 15 años sin contrato colectivo. Los empleados ya van como 5 años sin contrato colectivo. El gobierno no ha tenido una política de mejorar la calidad de vida de los trabajadores del sector salud. Lo que ha dado es algunas actas convenio, normativas laborales con sindicatos afines a la política del gobierno. La mayoría no contamos con una vivienda porque no hay un plan hacia los trabajadores públicos. No se aumenta el nivel de profesionalización de los trabajadores. Los que se han profesionalizado ha sido más por cuenta propia que por cuenta del Estado. Además, las condiciones laborales son pésimas. Si aquí nos hicieran una evaluación del INPSASEL, el hospital lo cerrarían técnicamente.

Defendiendo el derecho a la salud y al trabajo

- ¿Se ha avanzado en algún tipo de coordinación o de trabajo conjunto entre los diferentes gremios e iniciativas del sector salud?

- En un principio sí. Llegamos a tener una coordinación importante con compañeros de la Maternidad Concepción Palacios, Caricuao, Lídice, el Vargas. En su momento cuando se presentaban coyunturas en esos hospitales íbamos en apoyo a los compañeros. Pero después de la propuesta del presidente, con el tema del PSUV, todo eso se ha venido abajo. Prácticamente la gente se ha replegado, mucha gente se ha dedicado más a cuidar sus espacios, otros han abandonado la lucha, otros se han desmoralizado y entonces hemos quedado cada quien aislados. En los últimos meses se han dado protestas importantes en la Maternidad Concepción Palacios y no ha existido una expresión de solidaridad, sino que ellos han luchado solos. También porque la polarización política nos ha perjudicado. A veces la lucha es objetiva pero quienes liderizan la lucha son elementos de oposición y entonces mucha gente dice: "lo que están diciendo es verdad pero quienes dirigen la lucha son ciertos elementos de oposición". No es la posición de nosotros. No nos interesa quien este liderizando la lucha sino el objetivo de la protesta. Una de nuestras reivindicaciones es llamar a un frente amplio de las organizaciones y de las fuerzas sociales que hacen vida en el sector salud para defender lo que es el derecho a la salud, el derecho a la vida y el derecho al trabajo pleno. Y bueno, intentando que dentro de esa propuesta calen más las posiciones de izquierda.

- ¿Qué otras demandas poseen para el sector salud?

- Como CSR nuestras reivindicaciones son el pleno empleo,

Obras paralizadas del Hospital > CSR

no más tercerización en el sector salud y que se le den todas las garantías al trabajador según lo que dice la ley. Segundo, que se le de participación plena a los trabajadores de manera organizada en la toma de decisiones y en la planificación de políticas públicas de salud. Reconociendo las condiciones de cada parroquia de cada sector, etc. Tercero que se de a nivel de las organizaciones sindicales una discusión para democratizarlas desde abajo, y que eso permita una reorganización del movimiento gremial que le permita quitarse el cerco estatal, que alega que no somos legítimas. Y eso nos podría permitir abrir las puertas para la discusión de un contrato colectivo. Lo otro es el tema de los procedimientos administrativos en el caso de compañeros que están en proceso de jubilación, procesos de incapacidad o en procesos administrativos que duran 5, 7, 8 años esperando la definición. Algunos de ellos han fallecido sin recibir sus prestaciones sociales.

Entre Hemingway y Orwell

Johan Rivas comenzó su experiencia política participando en las luchas estudiantiles de la década de los noventas, aunque su primera experiencia formal fue la incorporación a la campaña electoral del candidato Hugo Chávez en 1998, lo cual lo vincula a diferentes organizaciones sociales. Mas tarde ingresa en la Corriente Marxista Revolucionaria, de la cual se separan, por arrastrar "vicios de la vieja guardia política de izquierda", para organizar el Colectivo Socialismo Revolucionario, el cual se vincula a nivel internacional con el Comité por una Internacional de Trabajadores. El CSR esta integrado por un núcleo de una docena de militantes activos, presentes en organismos públicos como FOGADE, IPASME y en centros hospitalarios. Lector de Trotsky, el Ché y Mariátegui, reconoce su pasión por el estilo del escritor Ernest Hemingway, "una literatura muy fundamental y muy didáctica porque hay elementos que el compañero desarrolla que te ayudan para tu imaginario político y para tu creatividad". Asimismo, sostiene que George Orwell es otro de los autores que ha dejado huella en su pensamiento político: "Sobre todo 1984 porque lo veo coincidente con lo que está pasando en Venezuela, de cómo se está degenerando este Estado, con elementos de totalitarismo, que me parece que es una literatura básica y fundamental para todo militante de izquierda". Como toda buena literatura, el autor de Rebelión en la Granja le permite establecer relaciones entre la ficción y la realidad: "Ese final donde llegan y no saben quiénes son los cochinos y quiénes son los humanos se parece mucho a Venezuela: Tú no sabes quién es oposición y quién es gobierno, al final parece que todos fueran iguales".

Contacto con el Colectivo Socialismo Revolucionario:
http://csrvenezuela.blogspot.com/

Con una pequeña ayuda de mis amigos
El pasado 13.09.09 se conoció que el Fondo Monetario Internacional (FMI), como parte de su apoyo al sistema financiero global, aportó 3.500 millones de dólares a las reservas internacionales venezolanas, según informó el Banco Central de Venezuela.

Ministerio militarista de la mujer
Para el 6 de agosto la Ministra del Poder Popular para la Mujer y la Igualdad de Género habia anunciado la juramentación de 1200 integrantes del «Cuerpo Combatiente de Mujeres», después de la orden recibida por el presidente de la República como prioridad del nuevo despacho ministerial.

Repsol-YPF continua sus negocios en Venezuela
Pdvsa y Repsol-YPF suscribieron un acuerdo para cuantificar y certificar las reservas petroleras en el bloque Junín 7 de la Faja del Orinoco y el inicio de los estudios de factibilidad para la extracción de crudo extrapesado. Así mismo, acordaron la creación de la empresa mixta Petroquiriquiri y un contrato de suministro en un año de 1 millón 380 mil barriles de crudo a Repsol en cargamentos mensuales para ser refinados.

laclase.info

LABORALES

Boliburgueses asumen el control del directorio de Siderúrgica del Orinoco "Alfredo Maneiro"

La concentración de poderes por parte de Diosdado Cabello y Jesse Chacón, rayan con el absolutismo. Además de los sopotocientos cargos acumulados ahora suman uno nuevo: integrantes del directorio de la Siderúrgica del Orinoco "Alfredo Maneiro". Así se anunció el martes 18 de agosto en la instalación de la primera junta directiva de la acería realizada en Caracas. Se sumantambién al directorio Erika Farías y Yubirí Ortega.

Los discursos expresados por el Presidente de la República, en el sentido de señalar que los trabajadores en Guayana serían los pioneros del poder obrero al frente de las empresas del hierro y el aluminio, quedaron reducidos a la nada, con el nombramiento de los integrantes adicionales del directorio de la Siderúrgica del Orinoco "Alfredo Maneiro".

Para nadie es un secreto que Diosdado Cabello y Jesse Chacón son los más fieles rerpesentantes de la frondosa boli-burguesía que ha crecido en los últimos años al amparo de los recursos del Estado y la renta petrolera. Igual se sabe que Erika Farías y Yubirí Ortega, reflejan la privilegiada cúpula de burócratas que rodean al Presidente Chávez.

Hasta los más ilusos sindicalistas gobierneros que no se cansan de aplaudir los "anuncios publicitarios" del Presidente, quedaron sorprendidos al conocer la noticia de que cuatro representantes de la más rancia boli-burguesía y de la cúpula burocrática del gobierno fueron integrados al directorio de la empresa.

En cambio para los trabajadores, sobre todo los de Ferrominera que se encuentran en huelga, la ampliación del directorio es la comprobación de que el control obrero en Guayana está bastante lejano, toda vez que el gobierno se sigue asegurando la mayoría aplastante con sus fichas claves, en los organismos de dirección de las empresas.

Además de que el directorio fue ampliado reflejando los intereses particulares que tiene la boli-burguesía por hacerse al control de las empresas básicas, también quedó evidente en esta primera reunión del directorio que las preocupaciones de los trabajdores y de los accionistas Clase B, quedaron relegadas para una segunda reunión que recién se realizaría a principios del mes de septiembre.

DERECHOS HUMANOS | REPLICA A UNA REPLICA

Chomsky en bufón de Chávez

Octavio Alberola

Contrariamente a lo que muchos piensan, la capacidad de creer en falacias y aceptar ciegamente una ficción, por ficticia y grotesca que ésta sea, no es atributo de tontos e ignorantes. El famoso ensayista Noam Chomsky nos acaba de mostrar que también intelectuales cultivados, inteligentes y perspicaces pueden volverse crédulos y aceptar conductas y actuaciones políticas a todas luces demagógicas, falaces y autoritarias. Creerlo o por lo menos simularlo.

Claro que no es nada nuevo ver a un intelectual de alto rango caer en tal contradicción. Ya con la Unión soviética y la China maoísta tuvimos el irracional fenómeno de los "compañeros de viaje"… Esos intelectuales que creyeron -muchos de ellos de buena fe- en la instauración del "socialismo" y la construcción del "hombre nuevo" en esos países hasta que los hechos les obligaron a darse cuenta de lo que realmente eran esos regímenes.

No obstante, aunque en muchos casos tales extravíos no estén motivados por la búsqueda de algún tipo de recompensa y parezcan sinceros, puras fatalidades antropológicas, es lógico preguntarse el porqué y el cómo de tales conductas. Y aunque lo más fácil sea pensar que es simplemente por el efecto de creencia, del que ningún ser humano –inclusive el más racional- puede permanentemente evitarlo, en el caso de Chomsky no es posible olvidar que él combatió ese efecto de creencia en el pasado.

Por eso es obligado preguntarse: ¿cómo un hombre, aparentemente capaz de razonar, de analizar críticamente lo que sucede en el mundo, puede viajar hoy a Venezuela para loar el "socialismo del siglo XXI" sin apercibirse de la mentalidad castrense de su inventor, el Comandante Chávez, ni del populismo grotesco de su llamada "revolución bolivariana"?

¿Cómo puede cometer Chomsky el mismo error que cometieron, en el pasado siglo, famosos intelectuales de la época, unos loando a Stalin y otros, años más tarde, loando a Mao y su "Pequeño Libro rojo"? Ellos por haber creído que en Rusia y en China se estaba construyendo el "verdadero comunismo", y él por creer ahora que en Venezuela se está creando "*un nuevo mundo, un mundo diferente*".

¿Cómo ha podido olvidar que después todos esos intelectuales se vieron obligados a hacer un mea culpa por la ceguera ideológica que les había impedido ver lo que había detrás del discurso revolucionario estalinista y maoísta? Ese totalitarismo; responsable de la muerte de millones de gentes, que inspiró a Castro para imponer desde hace cincuenta años en Cuba una dictadura de la que Chávez es un devoto admirador.

Pero lo sorprendente en el Chomsky de estos últimos años no es sólo esta aparente amnesia histórica sino que haya sido sensible a los elogios de ese castrense histriónico ("*Te doy la más calurosa bienvenida (…) ya era hora de que nos visitaras y que el pueblo venezolano te viera y oyera directamente*") y le haya agradecido sus "*amables y generosas palabras*". Además de la bufonada de decirle lo "*emocionante*" que le resultaba "*ver hombres que han inspirado esta situación*".

Lo más sorprendente de esta conversión a la fe mesiánica, parecida a conversiones célebres a la fe católica (las de Boudelaire, Peguy, Claudel, etc.), es que el milagro llega tras producirse el derrumbe del "socialismo real" de inspiración soviética y la instauración del capitalismo en China por el Partido comunista que Mao dejó en el poder. Pues, a diferencia de aquellos jóvenes intelectuales "idealistas", que loaron a Stalin o a Mao antes de producirse estos importantes y significativos acontecimientos históricos, Chomsky los ha podido observar en vida y por eso es más incomprensible el hecho de que ahora parezca haberlos olvidado. Sobre todo que los fracasos del mesianismo revolucionario confirmaron de manera indiscutible sus profecías.

Es verdad que desde hace ya un buen momento estamos asistiendo a la instrumentalización de Chomsky en muchas direcciones. Y ello pese a que su posición ética, sus referencias ideológicas y su actuación política están a las antípodas de lo que defienden y adoran muchos de estos que hoy pretenden tenerlo de guía. Y esto es fácil de verlo simplemente leyendo sus libros. Salvo que el Chomsky de hoy no sea el mismo que escribió: "*Estamos en un período de corporativización del poder, consolidación del poder, centralización. Se supone que eso es bueno si eres un progresista, como un marxista leninista. De los mismos antecedentes proceden tres cosas importantes, fascismo, bolchevismo y tiranía corporativa. Todas surgen más o menos de las mismas raíces hegelianas.*" (Chomsky. Class Warfare, p. 23). Y no digamos lo que escribió más tarde a propósito del país salido del golpe de Estado bolchevique de octubre de 1997, que, para Chomsky, era responsable de la eliminación de las estructuras socialistas emergentes en Rusia: "*Son los mismos brutos comunistas, los brutos estalinianos de hace dos años, que dirigen ahora los bancos*" y que son "*los gestores entusiastas de la economía de mercado*". Y de ahí su pesimismo: "*Los que intentan asociarse a organizaciones populares y ayudar a la población a organizarse por ella misma, los que apoyan a los movimientos populares de esta manera, simplemente no podrán sobrevivir en tales circunstancias de poder concentrado*". (Chomsky. Comprendre le pouvoir, pp. 7-11).

¿Cómo es posible pues que él cometa hoy la misma equivocación cometida entonces por los "compañeros de viaje" pro-chinos -que habían conocido la ceguera comparable (y reconocida) de la generación que les había precedido, la de los viejos estalinistas pasados tardíamente a la autocrítica- pese a que él fue un testigo crítico de tal ceguera?. ¡Lo grave, en el caso de Chomsky, es que de nada le han servido esas experiencias a pesar de haberlas conocido y denunciado!

Con Chomsky tenemos pues que interrogarnos también sobre el *misterio* de esa extraña cohabitación de la inteligencia más aguda y la credulidad más obtusa en un mismo espíritu humano. Y tanto más que, en aquellos tiempos, él fue uno de los que más contundentemente criticaron la ceguera en que habían caído muchos de sus colegas intelectuales que constituían con él lo más granado de la inteligencia occidental: los Sartre y otros grandes filósofos, historiadores, sociólogos, periodistas o universitarios de primer plano.

Misterio hay, puesto que raros fueron los intelectuales que después no tuvieron que confesar haberse equivocado y reconocer que Chomsky había tenido razón al poner en evidencia la ceguera que les había inducido a cometer ese gravísimo error de apreciación en el pasado. ¿Cómo ha podido Chomsky olvidar esto? Es verdad que tampoco la ceguera de los antiguos estalinistas -mil veces confesada y analizada en artículos, entrevistas y libros- sirvió de lección a los jóvenes maoístas occidentales, puesto que a una distancia de 20 años de intervalo reprodujeron el mismo tipo de extravío. Y con el mismo orgullo y fatuidad de sus predecesores. Pero lo primero en estos fue la adhesión ciega a lo que se presentaba como revolución emancipadora. En Chomsky sucede lo contrario: primero fue la denuncia, el análisis objetivo, racional, rigurosamente crítico, y después la ceguera…

Cierto es que el antiimperialismo USA de Chomsky le llevó ya a una relativa discreción a propósito del autoritarismo creciente de los sandinistas durante su ejercicio del poder en los años 1980 en Nicaragua y de la dictadura castrista desde hace varias décadas. Y ello pese a que entre las víctimas de esta última se encuentran personas con muchos puntos en común con los militantes antiimperialistas pro cubanos del resto de América Latina.

El antiimperialismo miope

¿Será pues este obstinado antiimperialismo, el hecho de que para él lo principal es denunciar las injusticias que prevalecen en los USA así como las injusticias generadas por este país a la escala del planeta, lo que le lleva a posicionarse de manera tan desconcertante con lo que pasa en el continente americano? Efectivamente, aunque Chomsky se sigue considerando "anarquista-libertario", está claro que para él las consideraciones ideológicas deben pasar a un segundo plano y que se debe establecer una especie de graduación entre las injusticias según el grado de peligrosidad planetaria de los blancos contra los que se dirige la crítica. El problema es que este relativismo político permite a muchos marxistas-leninistas, populistas y políticos, cuya única preocupación es la conquista del poder, su ejercicio y su conservación, a ampararse sólo de los argumentos antiimperialistas de Chomsky en lugar de preocuparse por la ayuda a aportar a la población para organizarse por ella misma. Y es un verdadero problema porque Chomsky no hace ni dice nada para disuadirles de hacerlo. Al contrario, manteniéndose con tanta perseverancia en esta inmoral discreción y dejándose fotografiar al lado de los Castro y los Chávez se hace -aunque sus elogios sean discretos y de conveniencia- cómplice de las bufonadas y de las derivas autoritarias, dictatoriales, de estos nuevos oligarcas.

Desgraciadamente, esta obstinación en mantener tan maniquea discreción (por considerar menos peligroso el acceso al poder de estos populistas que los destrozos que causa el imperialismo yanqui en el mundo) no es sólo ineficaz paraimpedir tales destrozos (estos populistas siguen haciendo negocios con las multinacionales del imperio) sino que contribuye a desmovilizar a los pueblos y a hacer aún más difícil la tarea de los que si luchan contra la dominación planetaria del Capital y el Estado.

Es posible que, dada su edad, Chomsky no pueda reconocerlo: pero es imposible pensar que no sea consciente de la distancia que le separa de todos aquellos que recogen sus argumentos contra el imperialismo yanqui y que, en cambio, se muestran muy reticentes, por interés o comodidad, a denunciar las formas de dominación de esos populistas pretendidamente revolucionarios.

¿Quién osa criticar a Chomsky?

Octavio Alberola combina la reflexión teórica con el activismo. En el año 1955, organizó desde México la solidaridad con la lucha en Cuba contra la dictadura de Batista, lo que luego se transformó en el apoyo directo a los preparativos del desembarco de Fidel Castro en la isla. En 1962, en Francia, coordinó un organismo llamado Defensa Interior (DI), un grupo secreto formado por acuerdo de la CNT, la FAI y la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias para reactivar la lucha contra la dictadura de Franco, por lo cual fue responsable de sabotajes, intentos de atentados, impresión de propaganda clandestina y refugio de personas que escapan del fascimo español. Actualmente trabaja en la revisión del proceso de Delgado y Granado; en el Grupo de Apoyo a los Libertarios y Sindicalistas Independientes en Cuba (GALSIC), entre otras actividades. Entre otros libros, es autor de "El anarquismo español y la acción revolucionaria (1961-1974)" y "Miedo a la memoria".

PSUV crea patrullas de esquiroles

Con el nombre de «patrullas laborales», el partido de gobierno venezolano ha creado un organismo para detectar y reprimir los conatos de huelgas y conflictos dentro de las empresas estatales. Según las informaciones están compuestas por entre 10 y 20 trabajador@s, y se coordinarán con las llamadas «patrullas electorales» en todo el país.

Policía Comunal: Armando redes de delación

Según el Manual de Funcionamiento de la «Policía Comunal», una de sus labores es la edificación de «Redes de información primaria» en las zonas populares, en coordinación con los Consejos Comunales. «Situaciones de tránsito, orden público y todas las problemáticas que afecten el orden y la tranquilidad de la comunidad» serán neutralizadas por este nuevo órgano represivo estatal.

CONTROL SOCIAL |

Notas sobre el "exterminio" y la "profilaxia social"

Anselmo López

Desde hace algún tiempo y producto del reinado del hampa en Venezuela, se ha venido viendo cada vez más el auge de los "grupos de exterminio", que supuestamente toman la justicia por sus manos y ejecutan a posibles delincuentes. Su reciente aparición en el Edo. Zulia ratifica la expansión de estas células que actúan como jueces y verdugos en las regiones mas deprimidas del país.

El 1º de mayo son ajusticiados en Ciudad Losada cuatro personas por un grupo comando que se denominó como "*Exterminio*". El 15 de mayo de 2009 son ejecutados dos hermanos. El primero de los cuerpos fue identificado como Jesús Manuel Hernández, de 27 años, obrero residenciado en El Moralito. La víctima presentaba varios impactos de bala calibre 9 milímetros, además tenía un panfleto en el pecho que decía textualmente "*Grupo exterminio: muerto por azote de barrio*". El segundo de los cadáveres fue identificado como Ofelio Hernández, de 28 años, éste quedó tendido boca abajo en un potrero adyacente a la población de Barrio Adentro. La comunidad señaló que ambos occisos eran considerados "azotes de barrio".

El 16 del mismo mes, la secretaria de Seguridad y Orden Público de Zulia, Odalis Caldera, "*aseguró que las investigaciones realizadas por su despacho en coordinación con otros cuerpos policiales que hacen vida en la región, indican que el denominado Grupo Exterminio no existe*" por su parte Jotny Márquez, jefe de la subdelegación Maracaibo de la Policía científica, indicó que: "*Existen personas que se están valiendo de esta situación para cometer los crímenes y desviar la atención de la colectividad sobre las verdaderas causas de los delitos*". Ese mismo día empiezan a circular en la ciudad volantes firmados por dicho grupo.

Las amenazas continuaron circulando en el Estado Zulia hasta que el 1º de Junio, son asesinadas 5 personas en el Barrio La Villa del Rosario. Una de las víctimas quedó identificada como José Miguel Castellano Gallardo (24), alias el "*Kojak*", quien tenía tres solicitudes en varios juzgados de control de Maracaibo por delitos de robo, hurto, distribución de droga y aprovechamiento. Murió de 9 impactos de bala. Los vecinos y familiares de las cinco víctimas, quienes se encontraban a las puertas de la Medicatura Forense de la Facultad de Medicina en Maracaibo, dijeron: "*nadie me quita de la cabeza que fue el grupo exterminio. Los muchachos ahora viven en zozobra desde que llegaron esos panfletos al barrio*".

"Los muchachos consumían droga, pero no era como para matarlos así", comentó una de las vecinas que no quiso identificarse. Los familiares abatidos por la noticia, explicaron que «*a pesar de que los funcionarios de seguridad aseguren que no existe ningún grupo exterminio, se han cometido muchos homicidios en todo el territorio*».

El 18 de junio, es asesinado por la policía regional en Moralitos, Luís Alberto Martínez, de 20 años, (alias) "*Guajiro*", acusado de ser miembro del "*grupo exterminio*". el comisario Jesús Jiménez informo que: "*el sujeto estaba siendo buscado por varios delitos y estaba vinculado a un Grupo Exterminio que opera en esta zona*". Esto se dijo después que la institución se concentrara en negar la presencia de un grupo que practicaba la profilaxia social.

Sin embargo, los panfletos de muerte a más de 200 personas siguen circulando en las poblaciones marginales del Zulia. Tanto el gobierno local como el nacional desmienten la existencia de este grupo y, en palabras del director de la Policía Regional, se trata de personas: "*que quieren generar una situación de caos en la población*".

Autoritarismo de quita y pon

En el pasado, grupos sociales de la parroquia caraqueña del 23 de Enero practicaron estrategias de profilaxia social para erradicar la delincuencia. Pero el desplazamiento del hampa común sólo trajo el surgimiento de estos grupos, como verdaderos cacicazgos locales, que al ejercer funciones para-policiales en su comunidad, la convertieron en un conglomerado de sectores y pequeñas parcelas, donde cada jefecillo no sólo ejerce su mando arbitrario sino que incluso se disputa a tiros por ampliar zonas de influencia.

En la mayoría de los casos, tal situación ha terminado imponiendo otro factor de control represivo y dominio de la población. Eso se asoma en panfletos distribuidos por algunos de estos grupos, donde se establece un toque de queda y se justifican los eventuales daños colaterales: "*Perdón a la sociedad si caen inocentes*". En estas partes del trópico, así es como se entiende aquel dicho de Mao: "*el poder nace por la boca del fusil*".

Tal y como podemos deducir, la estrategia de ejecución de delincuentes sólo busca desplazar un factor de dominación por otro, el fin es el control de los beneficios que pueda generar ese determinado sector (como por ejemplo: la venta y control de droga). Como anarquistas negamos el uso de las instituciones burguesas para hacer justicia, pero también recelamos de estas medidas alternas que solo buscan sacar provecho. Para nosotr@s lo valioso es erradicar las causas que generan estos fenómenos (pobreza, el estilo de vida gangsteril, autoritarismo, etc.) y en ese camino debemos trabajar.

Sobre el secuestro express en nuestros días

Pedro Beltrán

Latinoamérica es una de las regiones del globo donde más se cometen secuestros, siendo México, Colombia y Venezuela los lugares donde se materializan con mayor frecuencia. Por lo general el plagio representa una empresa poco lucrativa y muy tediosa en otros países; para ejecutarlo se necesita una base logística, como por ejemplo: lugares donde mantener el cautivo, contactos, inteligencia y otros recursos materiales y humanos a emplear para que sea exitoso el objetivo. Pero en Venezuela, el secuestro no sólo se ha vuelto rentable y económico sino fácil de ejecutar.

Según cifras del CICPC, solamente en lo que va de año, el secuestro se ha incrementado en un 50% con relación al 2008; siendo reportados hasta el momento 540 secuestros express sin contar los que no son denunciados. Lo dantesco del asunto es que muchos raptos son cometidos por policías o ex-policias que laboran en esta actividad. Y dejó de ser de alto riesgo, pues sus faenas son *"conducidas por funcionarios policiales activos y jubilados, quienes han monopolizado los secuestros express y llevan a sus víctimas a comandos policiales donde las mantienen hasta cobrar el rescate"*, según dicen los mismos informes oficiales.

El 14 de julio el comerciante larense, Luís González Colmenares, denuncio haber sido víctima de secuestro por parte de "petejotas" en la localidad de El Tocuyo. Por su parte, el Ministerio Público acuso a 3 Policías Metropolitanos de mantener una red de plagiarios en los Altos Mirandinos. Mientras que las investigaciones señalan que el grueso de los componentes de la banda de secuestradores denominada "Los Invisibles", autores de decenas de secuestros en la ciudad, son policías.

En Venezuela, cualquier persona puede ser potencial víctima de un secuestro. El status social, los ingresos familiares, la zona de residencia o la aparente riqueza es irrelevante. El extremo es que se han realizados plagios en zonas marginales de la urbe capitalina, siendo la comunidad en su conjunto que paga el dinero a los secuestradores. Tal y como apuntan los estudios criminalísticos, se presume que algunos efectivos policiales han desplazado a los delincuentes habituales para quedarse ellos con la gestión de esta lucrativa empresa. Teniendo prácticamente el monopolio del secuestro express en las zonas pudientes de Caracas (Este y Sureste), dejando al hampa común las barriadas y zonas populares. En pocas palabras, el pueblo jode a su propio pueblo y los policías se han convertido en zamuros cuidando carne.

¿El secuestro como acto político?

En el anarquismo, la táctica del secuestro fue experimentada de forma tímida por los grupos de acción autónoma en la década de los setenta y eran realizados para atraer la atención mundial sobre una determinada causa en específica. Sin embargo, el secuestro y posterior muerte de Mirella Silochi (esposa de un acaudalado empresario de Parma); la condena de dos anarquistas a cadena perpetua; y el procesamiento de otros 40, generó contundentes críticas por parte de much@s libertari@s. Casi de manera unánime l@s anarquistas se oponen de forma tajante a la táctica del secuestro, por representar una clara contradicción con su postulado principal (la libertad del individuo), en especial cuando su motivo es el dinero.

Por parte de los marxistas y sobre todo sus órganos político-militares afines, hay una larga tradición en el empleo del rapto con fines políticos y económicos, siendo en muchos casos fuente muy importante de financiamiento de estas agrupaciones (Como por ejemplo las FARC, el MRTA, el EPR o el caso Niheous en Venezuela). Aún justificándose con discursos de vendetta popular sigue representando una forma inhumana de generar dividendos para la estructura clandestina. El secuestro se ha convertido en patente de corso para que ciertas personas y organizaciones se enriquezcan a costa de la libertad y la tranquilidad de otr@s. Ningún secuestro es revolucionario ni aceptable como estrategia sediciosa para lograr un cambio social.

Latinoamérica

Medellín: Jornadas Libertarias Locales
Se está haciendo una convocatoria abierta a todas las propuestas para intervenir en este evento, a realizarse los días 14, 15, 16 y 21 de noviembre. El objetivo es analizar la realidad social colombiana, en pro de fortalecer al movimiento anarquista local. Contacto jornadaslibertariasmed@riseup.net

Brasil: fallece Edgar Rodrígues
El pasado 14.05.09 falleció en Rio de Janeiro el activista e historiador anarquista Edgar Rodrígues, seudónimo de Antônio Francisco Correia, quien en 1951 escapa de la dictadura en Portugal rumbo a Brasil, donde desarrolló una amplia obra bibliográfica y de apoyo a proyectos libertarios.

COLOMBIA | SOBRE EL POSIBLE TERCER MANDATO

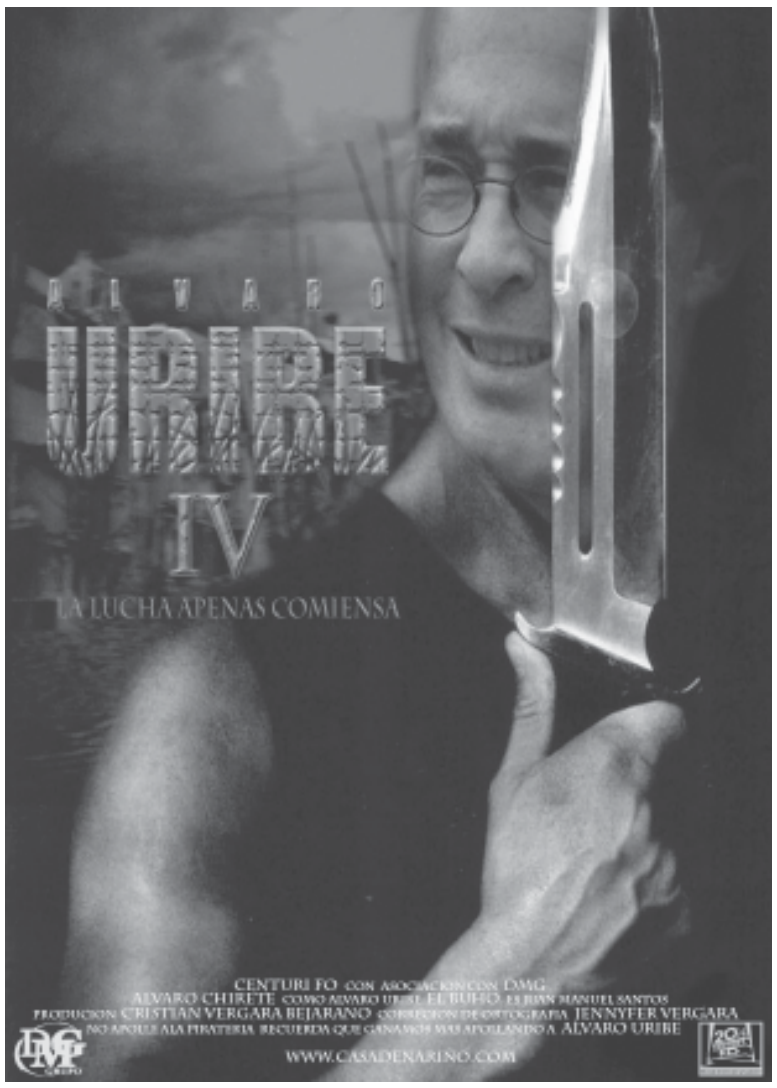
Las paradojas de la "democracia más antigua de américa latina"

Una desde Bogotá

En Colombia durante el año 2002 vimos como el desconocido Senador, entonces perteneciente al partido Liberal, Álvaro Uribe Vélez barría en los comicios y se quedaba con la Presidencia del país bajo la promesa de acabar con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC. Uribe, quien siendo Gobernador de Antioquia había creado las Convivir, semillero de los posteriormente conocidos paramilitares, creaba en su primer periodo la Ley de Justicia y Paz, con la cual se busca reinsertar a la vida civil a estos combatientes.

No transcurrió mucho tiempo para que los colombianos empezáramos a advertir con horror las denuncias sobre los múltiples asesinatos, los casos de personas obligadas por las armas a votar en las elecciones, los más de 1.500[1] muertos hallados en fosas comunes[2], las decenas de muertos que participaron en estas urnas, o las confesiones de paramilitares que hablaron de canibalismo o de hornos crematorios para esconder a las víctimas, lo que suma un número sin determinar de desaparecidos.

Pese a estas aterradoras denuncias acalladas por los medios masivos de comunicación, las victorias militares que en este periodo se lograron en contra de las FARC y que se celebraban con bombos y platillos, alentaron el crecimiento de su popularidad de manera exorbitante. Fue entonces cuando sus más famosos escuderos empezaron a hablar de reelección aún cuando la Constitución de Colombia emitida en el año de 1991 no consideraba tal figura. Para ello muchos senadores de la República adeptos a su mandato encaminaron sus esfuerzos hacia una reforma legislativa que permitiera cambiar la Carta Magna y fue así como el «Doctor Niño», como lo llamaba Pablo Escobar, se convirtió en el primer



Presidente reelegido en nuestro país.

Tiempo después advertimos que muchos de estos congresistas que alentaron la reelección, más de setenta, hoy se encuentran encarcelados o procesados por su relación con los paramilitares[3]. El escándalo se desató cuando la senadora Yidis Medina declaró que le habían ofrecido dinero y puestos de poder por su voto positivo a esta reelección, lo que salpicó al entonces Ministro de Interior Sabas Pretel de la Vega, hoy embajador de Colombia en Italia[4].

Paraco y popular

Sin embargo, estas declaraciones y realidades veladas en torno a los vínculos del paramilitarismo con el Gobierno del Doctor Uribe Vélez no han causado mella en su popularidad y en su capacidad de perpetuarse en el poder. Es así como el pueblo colombiano vive cuatro años más bajo su segundo mandato y el Senado de la República acaba de aprobar un referendo que permitirá a los electores votar por un tercer periodo 2010 - 2014, aún cuando los escándalos por la anterior elección no se han acallado.

Más aún; se desatan nuevas polémicas en torno a la forma como fueron conseguidas las firmas que permitieron el estudio de esta iniciativa ciudadana de referendo por el tercer periodo, situación que viene siendo objeto de investigaciones por parte de la Fiscalía General de la Nación y el Consejo Nacional Electoral, entre otros organismos. En esta ocasión las denuncias giran en torno a la violación de los topes de dinero invertido, la presencia de dineros sucios, fraude procesal, y coacción gubernamental a los congresistas para estudiar el proyecto en secciones extraordinarias.

Uno de las últimas y más aberrantes denuncias es la interceptación de los teléfonos de los Magistrados de la Suprema Corte de Justicia, lo que constituye un grave atropello contra la independencia del poder judicial en Colombia, definido desde la Constitución como rama independiente del ejecutivo a favor del equilibrio de poderes. Eso sin contar con las amenazas a los hijos de los magistrados o el espionaje a los miembros de la oposición o funcionarios del Gobierno[5].

Como si la situación no ameritara la dimisión de cualquier Presidente, los bullicios que rodean a su gobierno van desde denuncias a sus hijos por tráfico de influencias; cargos por asesinato en contra de Jorge Noguera su Director en temas relacionados con inteligencia[6]; ejecuciones extrajudiciales que hasta la fecha ascienden a más de 1.200 y cuya autoría se atribuye a las fuerzas militares; encarcelamiento de sus familiares por vínculos con peligrosos paramilitares; incumplimientos en torno a compromisos pactados con la población en situación de desplazamiento respecto a tierras que el Ministro de Agricultura quiso entregar a empresarios agrícolas; y traslado del poder paramilitar a Bogotá, donde no hace más de tres meses repartieron panfletos que rezan «…los niños buenos se acuestan a las diez, a los malos los ponemos nosotros a dormir…» y que han sentenciado la muerte de más de treinta muchachos que tuvieron la mala suerte de ser jóvenes de sectores populares.

No obstante, este panorama de terror sigue siendo desconocido por el mundo entero y a cambio de ello nuestro presidente recibe elogios como la entrega del premio ''Cortes de Cádiz a la Libertad'' y la visita del Príncipe de Asturias y su esposa a nuestro país.

Esto es algo que nos indigna y que nos hace preguntarnos ¿hasta cuándo tanta impunidad?. Esperamos la solidaridad del pueblo venezolano ante estas dramáticas denuncias.

1) http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3747637
2) http://www.bbc.co.uk/mundo/ciencia_tecnologia/2009/05/090526_geologiaforense_colombia_men.shtml
3) http://noticias.terra.es/mundo/2009/0527/actualidad/renuncia-un-senador-colombiano-investigado-por-supuestos-nexos-con-paramilitares.aspx
4) http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo130685-teodolindo-me-dijo-se-iba-inventar-el-accidente-del-hijo-yidis
5) http://www.caracol.com.co/oir.aspx?id=767607
6) http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/3210/dtenido-el-ex-director-del-das-jorge-noguera/

HONDURAS | DECLARACION SOBRE EL GOLPE DE ESTADO

Antimilitaristas de América latina rechazan el golpe de Estado en Honduras y exigen desarme y reducción del gasto militar

Nosotros y nosotras, antimilitaristas de diferentes países de América latina, con el apoyo de la red mundial Internacional de Resistentes a la Guerra (WRI-IRG), rechazamos y condenamos el golpe de Estado realizado por las fuerzas armadas hondureñas, especialmente cuando la represión castrense favorece a un sector político en los conflictos civiles, así como a toda forma de represión y atropellos de las libertades de expresión y de reunión que están ocurriendo actualmente en el país centroamericano. Estamos en contra del uso de la intervención militar para solucionar conflictos en la sociedad. No nos agrada y no nos quedaremos quietos ante esta nueva intervención militar en la vida del pueblo hondureño. Por nuestra historia latinoamericana y caribeña sabemos a donde va a parar este militarismo auspiciado por civiles: los civiles serán desplazados del poder por la muerte, la tortura y la desaparición forzada de personas serán un nuevo y fatal cotidiano, promoviendo políticas en contra de la justicia social y la libertad de mujeres, hombres y niños

Como objetores de conciencia hemos sostenido que para prevenir nuevas y dolorosas intervenciones militares es necesaria una acción de desarme regional firme y consistente, con el fin de promover la paz y seguridad para nuestros pueblos. Una acción de desarme regional que considere fundamentalmente la eliminación del gasto militar, de las academias militares y las fuerzas armadas de la región, al mismo tiempo que se invierta decididamente en opciones noviolentas de solución de conflictos y en procesos educativos no militaristas, en el amplio sentido de la palabra. Asimismo, en la articulación de los movimientos sociales autónomos para revertir la pobreza y todas las miserias que afectan a nuestros pueblos.

En lo urgente, hay que movilizar esfuerzos para preservar la vida y seguridad del pueblo hondureño, prestando atención y denunciando cualquier indicio del uso de la tortura, ejecución y desaparición de personas, que nos recuerda a la década de los 60´s y 70´s, y que constituyen prácticas constitutivas de la identidad de las fuerzas armadas latinoamericanas y del Caribe.

Para ello convocamos a promover acciones concretas preventivas y reparativas en este caso, acciones ante las embajadas hondureñas, apoyo a los y las activistas de derechos humanos de Honduras, así como la exigencia del cese inmediato de cualquier tipo de intervención militar.

Grupo de Objeción de Conciencia de Ecuador- GOCE
Corporacion Pazcaribe - Sucre – Colombia
Asociación Jurídica de Abogados Cristianos «dialogar» Sucre – Colombia
Objetores y Objetoras de Conciencia de Sucre (Colombia)
Red Juvenil –Pazcaribe (Colombia)
Red Juvenil – Medellín (Colombia)
Periódico El Libertario (Venezuela)
Movimiento de Objecion de Conciencia (Paraguay)
Grupo de Afinidad Antimilitarista de Asunción Gaaa! (Paraguay)
La Comuna de Emma, Chana y Todas las Demás (Paraguay)
Internacional de Resistentes a la Guerra (WRI-IRG)

El Libertario presente en México D.F.
Del 17 al 25 de julio pasado, con motivo de la visita de un integrante de nuestra redacción y en conjunto con l@s compas del Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón, se realizaron las Jornadas de Luchas Libertarias de Ayer y Hoy, en el local del CSL-RFM de la capital mexicana. Información sobre estos eventos, expresión de los crecientes lazos entre l@s anarquistas del hemisferio, en http://colectivoautonomomagonista.blogspot.com/

Chile: Se crea el Archivo Histórico La Revuelta
En Santiago se ha creado este proyecto, que espera recopilar material, digitalizarlo para internet; crear una página web, y finalmente abrir un espacio físico en la capital chilena, todo de manera autogestionada y autónoma del Estado y el Capital. Contactos y más información: archivo.larevuelta@gmail.com

Uruguay: Encuentro por la Liberación Animal
Este evento internacional, planificado para Enero del 2010, está abierto para tod@s l@s que deseen informarse sobre el tema, y planea realizar durante tres días una serie de talleres, charlas y dinámicas de convivencia. Más información en el blog: http://encuentroliberacionanimal.blogspot.com/

Tras el golpe de Estado ocurrido en Honduras, rastreando la red encontramos un manifiesto con pretensiones revolucionarias. Se trata del artículo «¿El regreso de los gorilas o la táctica del desgaste?», firmado por José Gutiérrez Danton, y que circula en diversos medios virtuales. Dicho texto contiene afirmaciones que ameritan una respuesta. Aquí intentaremos develar el sentido de lo que sucede en Tegucigalpa – aunque la información disponible deja mucho que desear – , y también refutar lo que afirma Gutiérrez Danton. Resumen del texto de: http://www.columnanegra.org/?p=1409

UNA RESPUESTA Y UN ANÁLISIS DEL GOLPE DE ESTADO EN EL PAIS CENTROAMERICANO

La grieta en Honduras

Comunizacion

En Honduras, como en todas partes del mundo, la clase dominante está dividida en fracciones rivales. A estas fracciones de la burguesía José Gutiérrez las puede llamar como quiera: «oligarquía cavernaria», «reformistas liberales», etc. Pero lo que son materialmente es eso: fracciones de la burguesía compitiendo por imponer cada cual su propia modalidad de capitalismo. Para la clase trabajadora los matices entre un capitalismo «neandertal» y uno «reformista» pueden significar algunas ventajas o desventajas parciales, inmediatas, pero nada más que eso: en un caso o en otro, seguiremos siendo la clase explotada por la clase capitalista.

En términos generales, la división de la burguesía en fracciones opuestas refleja el funcionamiento mismo de esta sociedad a un nivel elemental: es la competencia entre las diversas unidades empresariales lo que le da sentido al sistema empresarial como un todo; es la rivalidad entre intereses separados lo que fundamenta la relación social capitalista. En términos históricos, el hecho de que la burguesía esté dividida en fracciones rivales no representa ninguna "oportunidad" para la clase trabajadora. Muy por el contrario, la lucha entre fracciones burguesas es lo que ha permitido a la burguesía en su conjunto mantener su dominio sobre el proletariado. José Gutiérrez ve en esto una "paradoja", cuando no es más que el mecanismo más básico del funcionamiento de este mundo: así como la competencia entre empresas recrea continuamente las condiciones para que la burguesía en su conjunto someta económicamente al proletariado, la rivalidad entre bandos burgueses le permite a la burguesía recrear continuamente su control político sobre el mismo.

Una lucha por el poder

No son las crisis políticas originadas en pugnas inter-burguesas lo que lleva al proletariado a reconocer sus propios intereses de clase y a luchar por ellos. Es el desarrollo del proletariado como fuerza social lo que en determinados momentos obliga a las fracciones burguesas a definirse y a entrar en pugnas abiertas, disputándose el dominio de una situación inestable. Es precisamente en esos momentos que la competencia inter-burguesa se revela como lo que realmente es: una lucha por someter al proletariado bajo las condiciones más favorables posibles a una u otra modalidad de explotación.

Esto es lo que estaba en juego cuando las potencias imperialistas hicieron las guerras entre 1914 y 1945, cuando la izquierda ayudó a aplastar la revolución social en el mismo período, cuando la derecha militarizada desplazó del poder a la socialdemocracia latinoamericana en los 60-70, y cuando el Partido Nacional hondureño sacó a Zelaya del gobierno hace unos días. En cada una de estas ocasiones, las maniobras políticas y militares han tenido que ser respaldadas por un formidable despliegue de propaganda burguesa, que apunta invariablemente en una misma dirección: convencer a los explotados de que, como siempre, deben relegar a un segundo plano sus propios intereses de clase para apoyar a uno de los bandos burgueses en conflicto. A partir de los años 30, la izquierda mundial convenció al proletariado de abandonar la lucha por el comunismo para luchar en cambio por el restablecimiento del capitalismo democrático, contra el fascismo. La implantación de regímenes militares en América Latina en los años 60 y 70 tuvo el mismo sentido: cuando los explotados avanzaban a través de su lucha hacia el reconocimiento de sus propios intereses de clase, la burguesía desdoblada en un ala izquierda y una derecha logró de nuevo ponerlos entre la espada y la pared: "¿dictadura o democracia?" Hoy día, cuando las necesidades de expansión capitalista imponen al proletariado unas durísimas condiciones de supervivencia, imponiéndole así la necesidad de luchar por sus intereses de clase… la estrategia de la burguesía sigue siendo exactamente la misma.

Movilización no es revuelta

Fingiendo comprender el papel de Obama y de la "comunidad internacional" – es decir de la OEA, de los Estados venezolano y cubano, de la democracia internacional – Gutiérrez nos asegura que "aún cuando lo que convoque a los manifestantes sea poco más que la defensa de Zelaya, y con él, la defensa de un proyecto de reformas bastante tibio", no obstante tenemos que sumarnos a esa defensa de la burguesía progresista, pues sólo así aprenderemos a luchar y a construir nuestro proyecto (sic). "Toda movilización encierra la posibilidad de radicalización de las masas", nos dice G.D. Eso es mentira. La "movilización" por sí misma no garantiza nada, pues lo que importa es su contenido social y su finalidad. Por supuesto que hay acciones colectivas que expresan la lucha de los proletarios en defensa de sus verdaderos intereses de clase, pero difícilmente tales acciones entran en la categoría de "movilización" de la que habla Gutiérrez Danton. Este término tiene una clara connotación militar, y esa es la razón de que se lo emplee habitualmente en el lenguaje de la política: más que "movilizarse", las masas "son movilizadas" en función de intereses por los que no actuarían espontáneamente por iniciativa propia. Ahora, que cientos o miles de explotados hondureños se concentren frente al palacio de gobierno en Tegucigalpa para exigir el regreso de Zelaya, no nos dice mucho sobre el contenido de su acción, aparte del hecho muy probable de que esos explotados espontáneamente se han dejado movilizar en defensa de sus explotadores. Por otra parte, si en Honduras llega a haber signos claros de que el proletariado está luchando por sus propios intereses de clase – es decir, contra Zelaya y el Partido Unificación Democrática, tanto como contra los militares y el Partido Nacional –, en lugar de "movilización" habrá que hablar simplemente de "revuelta", de "insurrección", de "lucha de clases".

Habiendo despejado este punto, queda por aclarar que no toda acción colectiva permite a las masas explotadas reconocer mejor sus propios intereses. Menos aún unas acciones que apuntan primordialmente a desafiar a la fracción "oligárquica", "testaruda" y "retrógrada" de la burguesía, dejando en cambio la vía libre para que vuelva a consolidarse el poder de la fracción "democrática", "reformista" y "liberal". Tal movilización no enseña a los trabajadores a luchar por y para sí mismos, sino a servir como masa de maniobra para beneficio de sus explotadores. Tampoco les da herramientas para construir su proyecto, sino que diluye su proyecto en el confusionismo democrático. Una "movilización" de los explotados planteada en esos términos, en el mejor de los casos puede servir como lección negativa, para saber lo que no hay que hacer… ¡como si no tuviéramos experiencias de sobra en este sentido! (quizás Gutiérrez Danton quiera vernos experimentar una vez más esa dura lección). Aparte de esto, tal «movilización» servirá sin duda para garantizar el triunfo de «las fuerzas que se oponen al golpe», un campo bastante ambiguo y heterogéneo como hemos visto, que incluye al secretario general de la ONU, a la OEA, a Chávez, a Castro, y a los explotados de Honduras unidos en defensa del capitalismo zelayiano.

Para colmo de males, Gutiérrez Danton supone que si este amplio frente unido logra derrotar a la oligarquía y a los militares, habrá mejores posibilidades para que la crisis en Honduras se resuelva en un «desborde por la izquierda». Nadie ha podido explicar qué significa esto exactamente, pero ni hace falta. Se le llame Frente Popular, Asamblea Constituyente, Unidad Popular, Frente de Resistencia Popular… o como se le llame, ningún «desborde por la izquierda» ha acercado jamás a los explotados a su emancipación. Es al revés: tal desplazamiento hacia la izquierda en el terreno de la política ha sido, en cada período de crisis, la última barrera levantada por la burguesía para contener al proletariado.

La comunidad internacional

No es que hoy Estados Unidos prefiera "guardar las apariencias democráticas" evitando los atajos golpistas. Lo que la burguesía mundial prefiere es seguir golpeando a la clase trabajadora de forma democrática, desplegando en todos los frentes una contrarrevolución preventiva mucho más estable, eficaz y menos riesgosa que la represión abierta. Si la llamada "comunidad internacional" ha reaccionado favorablemente al partido de Zelaya, no es porque una dictadura militar sea insostenible en el largo plazo, como afirma nuestro "anarquista". La finalidad de las diversas modalidades de dominio burgués no es durar, sino dar buenos resultados. El problema para la burguesía mundial es que hoy día una dictadura militar en Honduras no puede garantizar que se mantenga controlados a los proletarios de ese país, y por consiguiente que el capital se desarrolle allí sin contratiempos. Zelaya, con sus reformas y su Asamblea Constituyente, sí puede hacerlo, tal como lo han venido haciendo el clan Castro en Cuba, Chávez en Venezuela y Morales en Bolivia. La burguesía mundial quiere un "desborde por la izquierda" en Honduras, por las mismas razones que quiso ese desborde en Bolivia y Venezuela: porque sabe que sólo su fracción izquierdista está en condiciones de asegurar la continuidad del capitalismo en esos países. Si hoy la "comunidad internacional" ha apoyado a Zelaya contra los golpistas, esto se debe simplemente a que el golpe vino a interrumpir prematuramente una estrategia de dominación que promete buenos resultados.

Estas simples verdades son lo mínimo que había que decir sobre los recientes acontecimientos en Honduras, para poder entender algo, por poco que fuera. Dado que en estos pocos días casi toda la información sobre los hechos de Honduras corresponde a versiones de la prensa burguesa, queda pendiente hacer un análisis de clase exhaustivo de lo que allí está pasando. ¿Han ocurrido desbordes proletarios por encima de la miserable escenografía política burguesa? ¿Se han aprovechado los explotados del desorden reinante para hacer valer sus intereses materiales, desoyendo los llamados a la "movilización cívica" proferidos por el ciudadanismo? ¿Existen en Honduras agrupamientos radicales que estén tratando de denunciar las manipulaciones del democratismo burgués? Es demasiado pronto para asegurar nada. Por ahora, intentando averiguar qué sucede en realidad, nos hemos topado con un lastimero panfleto izquierdista que nos llama a unir fuerzas con la burguesía progre.

Quién es el «camarada» Zelaya

Nació en Catacamas, Departamento de Olancho, Honduras, el 20 de septiembre de 1952. Durante las décadas del setenta y ochenta trabajó en el sector privado y en 1987 se convierte en directivo del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), y presidente de la Asociación Nacional de Empresas Transformadoras de la Madera (ANETRAMA). Desde 1970 se afilia al Partido Liberal de Honduras (PLH). En noviembre de 1985, es elegido diputado por el Departamento de Olancho en el Congreso Nacional, donde le fueron encomendadas las presidencias de las Comisiones Legislativas de Recursos Naturales y Petróleo, funciones a las que en 1987 sumó la de secretario de la Junta Directiva de la Cámara... (Fuente: http://www.granma.cubaweb.cu/2009/03/02/nacional/artic04.html

Mundo

Fallece fundador del Proyecto A
El 29.08.09 falleció a los 58 años el compañero Horst Stowasser. Horst ha estado activo desde su juventud en el anarquismo, siendo uno de los autores más prolíficos del movimiento libertario alemán y miembro del Proyecto A de Neustadt.

Detienen a 6 anarquistas en Serbia
Ratibor Trivunac, Tadej Kurepa, Ivan Vulovic', Sanja Dokic', Ivan Savic' y Nikola Mitrovic' fueron detenidos el 03 de septiembre en Belgrado y acusados de «terrorismo internacional», con peticiones de entre 3 y 15 años de prisión, debido a un ataque sufrido por la embajada de Grecia en el país. Los apresados pertenecen a la "Iniciativa Anarco-sindicalista" de Serbia.

SEGURIDAD DE ESTADO | DE UNA ALIANZA DEFENSIVA A UNA ALIANZA PARA INTERVENCIONES MILITARES

La OTAN cumple 60 años

Andreas Speck
andreas@wri-irg.org

Ya en 1991, con la Declaración de Roma, la OTAN adoptó una nueva orientación estratégica. Un ataque desde el Este ya no era probable, por lo que se formularon como "nuevos riesgos" las consecuencias de las dificultades económicas, sociales y políticas de Europa Central y del Este, ante las que la OTAN tenía que estar preparada.

En base a esta nueva definición, el "pacto de defensa" empezó a tomar parte en numerosas intervenciones militares "fuera de zona". A partir de julio de 1992, la OTAN desplegó buques de guerra en el Adriático para vigilar el embargo de armas contra Serbia y Montenegro y, más tarde, para imponerlo. Éste fue el inicio de un proceso que llevó, en primer lugar, a la intervención militar de la OTAN en Bosnia y, finalmente, al bombardeo de Yugoslavia, contrario al derecho internacional, y a la intervención militar de la OTAN en Kosovo.

Actualmente, la OTAN actúa militarmente en numerosos países. En Afganistán desde 2003, con cerca de 60.000 soldados, en Kosovo desde 1999 con aproximadamente 16.000, en el Mediterráneo desde octubre de 2001 con hasta 2.000 soldados en la operación Active Endeavour, y en Irak desde agosto de 2004 con una misión de entrenamiento con 140 efectivos. Con esta movilización, la OTAN apoya y legitima los hechos consumados de la ocupación estadounidense-británica y el Gobierno iraquí designado. La «operación anti-piratas» ante las costas de Somalia fue transferida el 12 de diciembre de 2008 a la Unión Europea y actúa ahora bajo el nombre de ATALANTA.

De estas movilizaciones militares, la de Afganistán es clave. La Alianza actúa en ella con cada vez mayor agresividad y falta de consideración. Así, cada día que pasa se ve más claramente lo que consiguen las ocupaciones: brutalizar a la sociedad, crear más miseria y sembrar la muerte con sus bombardeos. Entre enero de 2006 y julio de 2008, más de 1000 civiles afganos han sido víctimas directas de las acciones militares de la OTAN y de EE UU. A través de la colaboración civil-militar que se practica en Afganistán, incluso la ayuda al desarrollo se ve envuelta en las acciones bélicas de la OTAN. Caritas Internacional criticaba en junio de 2008 que "el reparto de los fondos de ayuda no está vinculado a las verdaderas necesidades de ayuda, sino que se orienta más a la lucha contra la sublevación". En la cumbre de la OTAN en Bucarest se decidió que la lucha civil-militar contra la suble-vación pasara a ser un punto central de las actuaciones presentes y futuras de la OTAN.

Acción Block NATO y NATO-ZU, Strasburgo 2009 > Elke Steven

Participación nuclear

Una parte de la estrategia actual de la OTAN es la participación de Estados no nuclearizados en el armamento nuclear de la OTAN. El documento estratégico de 1999 subraya la "urgencia" de una mayor "participación... de los miembros europeos de la Alianza en los cometidos nucleares, el emplazamiento de fuerzas nucleares en sus territorios en tiempos de paz y la adopción de medidas de gestión, vigilancia y consulta" y manifiesta que "la Alianza... mantendrá por ello la correspondiente fuerza nuclear en Europa".

En consecuencia, EE.UU. tiene destacadas armas nucleares en Büchel, Alemania; Kleine Brogel, Bélgica; Volkel, Holanda; Aviano y Ghedi-Torre, Italia, así como en Incrilik, Turquía. La "participación nuclear" permitiría, en caso de guerra, que pilotos de un Estado no nuclearizado, que forma parte de un tratado de no proliferación nuclear, pudieran usar armas nucleares, lo que constituiría una violación del tratado.

Una nueva estrategia de la OTAN: más intervenciones militares

Evidentemente, la OTAN no va a Estrasburgo y a Baden Baden sólo para celebrar el aniversario. Por encima de todo les interesa seguir desarrollando la OTAN como un agresivo pacto de intervención, tal y como se puso en marcha con la Declaración de Roma de 1991. Por ello se abrirá en esta cumbre la discusión sobre una nueva estrategia que sustituirá en 2010 - si todo "anda bien" - la estrategia vigente hoy en día y que se instauró en 1999 durante la guerra de Kosovo.

Los puntos clave de la nueva estrategia fueron divulgados en 2007 por cinco ex altos oficiales de la OTAN en un documento titulado "Hacia una estrategia maestra". El análisis de riesgos de dicho documento se vuelve más global y ve los riesgos futuros sobre todo en el fundamentalismo religioso y político, el lado "oscuro" de la globalización (terrorismo internacional, crimen organizado y la proliferación de armas de destrucción masiva), así como en el cambio climático y la seguridad energética (control de recursos y movimientos populares resultantes del cambio climático y los conflictos asociados al mismo). Para estar armados ante estos desafíos, la OTAN, según los autores del documento, debería mantener la opción de primer uso de armas nucleares.

Con el fin de tener capacidad de actuación como alianza, los autores también recomiendan que se renuncie al principio de consenso en la toma del decisiones del club de la OTAN, a favor de las decisiones por mayoría, lo cual significa una actuación más rápida mediante la abolición del derecho a veto de los Estados miembros. De especial importancia es la abolición del derecho nacional a no participar en operaciones de la OTAN, el cual, por ejemplo, "perjudica" la intervención en Afganistán. En base a ello, en el futuro, aquellos miembros que no participen en una movilización no podrán tomar parte en las decisiones.

El derecho internacional se vería asimismo aún más socavado por el uso de la fuerza sin autorización del Consejo de Seguridad de la ONU siempre que "sea necesaria una actuación inmediata para proteger un gran número de vidas humanas". Si bien estas propuestas no son aún, a fecha de hoy, oficiales, sí se puede suponer que tendrán un papel importante en las próximas discusiones.

Mientras EE UU se afana a erigir una defensa a base de mísiles con bases en Polonia y en la República Checa, la OTAN aspira al desarrollo de un sistema propio de defensa con mísiles. Éste también será uno de los temas a tratar en la cumbre de abril de 2009 en Estrasburgo y Baden Baden.

Otro aspecto del desarrollo futuro de la OTAN es la continuidad de su expansión, especialmente hacia el Este. Así, es de prever que en la cumbre ya serán definitivamente aceptados los nuevos miembros Albania y Croacia. Asimismo, la OTAN sigue dedicando esfuerzos a la anexión de Ucrania, Georgia, Macedonia y Bosnia Herzegovina, con los que ya existen tratados de colaboración con vistas a una entrada definitiva en la OTAN.

La OTAN y el tráfico de mujeres

Sian Jones
Mujeres de Negro Londres

Las mujeres tienen multitud de relaciones con los ejércitos: mandan regimientos, se alistan como soldados, trabajan en la industria de armamentos, limpian las cocinas y los baños de las bases militares ... o se oponen a los militares en las protestas y los campamentos de paz. Algunas mujeres tienen poca elección sobre su relación con los militares: son asesinadas, heridas, obligadas a abandonar sus hogares, y sufren los conflictos armados. Otras son reclutadas, a veces, "voluntariamente", pero muy a menudo a la fuerza, para prestar servicios sexuales al personal militar. Muchas de ellas son mujeres y niñas víctimas de la trata con fines de prostitución forzada.

El conflicto en la ex Yugoslavia dio lugar a la presencia de alrededor de 30000 miembros del personal de la OTAN en Bosnia y Herzegovina en 1995, y unos años más tarde habría 40.000 en Kosovo. Para servir a los hombres, se creó una gran industria del sexo basada en el tráfico por la fuerza en estos países y en Macedonia, la sede de la instalación R&R de la OTAN.

Cuando las infraestructuras están devastadas, el desempleo es masivo y apenas funciona la economía, el tráfico proporciona a la delincuencia organizada y a "personas emprendedoras" una forma fácil de entrar en la "economía de libre mercado". La OTAN crea la demanda: se estima que los miembros de las fuerzas de la OTAN gastaron más de 40 millones de dólares al mes en compras en los Balcanes, entre el 24 de marzo y 10 de junio de 1999. Los países post-comunistas de Europa del Este que experimentan dificultades económicas, como Bulgaria, Ucrania, Rusia, Rumania y Moldavia, proporcionan la mercancía - las mujeres y las niñas.

Algunas simplemente estaban dispuestas a viajar a «occidente», con la promesa de buenas perspectivas de empleo como camareras, personal de bares o bailarinas, con salarios que en casa sólo podían soñar. Si bien algunas comprendieron que tenían que entrar ilegalmente en los Balcanes, no estaban preparadas para la violencia y la explotación sexual que les esperaba allí. Durante el proceso de la trata las mujeres son coaccionadas, amenazadas, golpeadas y violadas por los traficantes, para mantenerlas obedientes. Se les retiran sus documentos, su movimientos están controlados, a menudo son encerradas. Los salarios prometidos nunca se materializan. Son retenidas por los traficantes para pagar la supuesta "deuda" de la mujer (para la ropa y maquillaje, por ejemplo) o simplemente para evitar que se escape.

En Bosnia y Kosovo algunos soldados, junto con contratistas de la OTAN y policía de la ONU, participaron activamente en el proceso de la trata, recibiendo a mujeres y niñas víctimas de la trata en las fronteras, introduciéndolas en las bases militares y actuando como proxenetas. Durante años, la OTAN hizo caso omiso de lo que estaba sucediendo, sugieriendo que los malhechores no eran más que unas pocas "manzanas podridas". Esta complicidad se amplió en 2002 para cerrar una investigación por parte de personal de la OTAN en Kosovo sobre el abuso a mujeres de Ucrania y Rusia por soldados rusos, que también eran sospechosos de estar involucrados en el tráfico. La investigación se detuvo a fin de no poner en peligro las relaciones de la OTAN con Rusia.

Tal vez debido a su historial de explotación sexual en otros lugares, los EE.UU. trataron de impedir la participación de sus fuerzas en la trata y explotación de mujeres y niñas en Bosnia y Kosovo. A su personal se le prohibió salir de las bases, salvo en misión oficial. Sin embargo, esto no impidió que a las mujeres se las introdujese de contrabando en las bases, ni el desarrollo de una industria del sexo basada en la trata en la ciudad de Ferizaj en Kosovo, justo junto a Bondsteel, la mayor base de EE.UU. en el este de Europa.

En la Cumbre de 2004 en Estambul, la OTAN ha adoptado una política contra la Trata de Seres Humanos en que se describe el tráfico de seres humanos como un delito, una violación de los derechos humanos y un «moderno comercio de esclavos que alimenta la corrupción y la delincuencia organizada». Sin embargo, para la OTAN el tráfico de seres humanos es principalmente un asunto de seguridad. Así, su política llegó a sugerir que tiene el potencial de "desestabilizar gobiernos frágiles". Así, mientras que la política reconoce que las fuerzas de la OTAN son parte del problema, y se prevé "garantizar las normas de comportamiento individual", no prohíbe explícitamente a las fuerzas de la OTAN realizar o facilitar el tráfico, o tener relaciones sexuales con mujeres víctimas de la trata. Los contratistas privados contratados por la OTAN pueden ser penalizados por su participación en el tráfico, pero en los pocos casos conocidos tan sólo fueron repatriados.

En teoría todas las fuerzas de la OTAN reciben entrenamiento sobre "el problema de la trata y de cómo este moderno comercio de esclavos atenta contra los derechos humanos, la estabilidad y la seguridad". Se les dan directrices que prohíben su participación en el tráfico, y en Kosovo se les prohibió visitar clubes y bares donde trabajaban las mujeres víctimas de trata. En la práctica, sin embargo, esta política ha fracasado debido a que cada país miembro de la OTAN es libre de decidir cómo interpretarla. Si bien en una o dos ocasiones la OTAN ha castigado a soldados implicados en el tráfico, la inmunidad judicial otorgada a las fuerzas de la OTAN implica que nunca se haya procesado a traficantes de la OTAN sospechosos.

Para las feministas antimilitaristas, la oposición a la OTAN incluye proponer alternativas a la seguridad militar. La verdadera seguridad significa que las mujeres y las niñas puedan vivir sin violencia, sin coacción alguna, y libres de la pobreza que las empuja a las manos de los traficantes. La OTAN debería empezar a tomar en serio su política de lucha contra la trata y comenzar a actuar para proporcionar a las mujeres una seguridad real.

En agosto falleció Rafael Spósito, mejor conocido entre sus compañeros y compañeras ácratas como Daniel Barret, uno de los pensadores contemporáneos más agudos del anarquismo latinoamericano, miembro desde el año 2006 de la redacción de El Libertario.

Daniel Barret (1952-2009)
A la memoria de un hombre libre

Hasta siempre compañero

El lunes 24 de agosto, al agonizar la tarde, se fue el querido compañero Rafael Spósito - Daniel Barret, para los que le acompañamos en la cotidianidad de la lucha contra el Estado-capital desde tiendas libertarias- víctima de un cáncer que a penas le otorgó el tiempo necesario para despedirse de compañeros, amigos y familiares y, de concluir alguno de los múltiples textos que acostumbrada elaborar de manera simultánea.

Hijo de El Cerro, tierra dispendiosa en ácratas y rebeldes, en Montevideo, Uruguay, desde su más tierna adolescencia, Rafa contribuyó con sus aportaciones y esfuerzos a la difusión de las ideas anarquistas, defendiendo siempre los ideales de libertad por los que luchó toda su vida y por los que sufrió persecución y exilio, mismos que jamás significaron sacrificio alguno para su integridad libertaria.

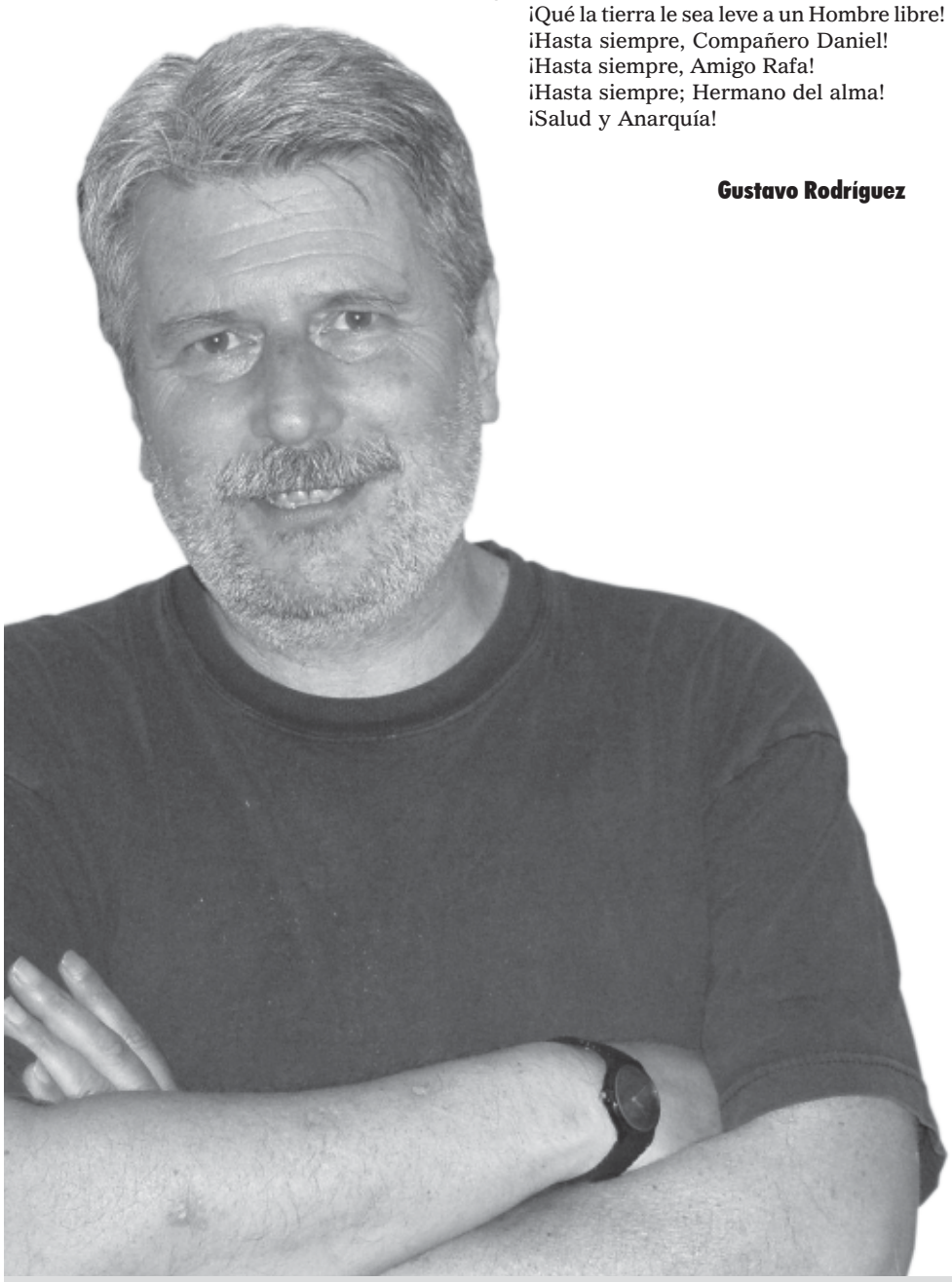
Sistemático y reflexivo, con su prosa aguda e inteligente, nos heredó un invaluable legado de reelaboración teórico-ideológica que sólo podremos concretar desde un ejercicio intransigente de reafirmación libertaria:

"*una reafirmación que sigue fundándose no menos sino más que nunca en una crítica radical del poder y en una inconmovible ética de la libertad; sin mediatizaciones seductoras, transiciones edulcoradas y negociaciones de ocasión que la desvíen o distraigan de sus horizontes y de sus prácticas inmediatas.*" Visión que dejó plasmada en su libro *Los sediciosos despertares de la Anarquía*.

Hoy, sólo nos queda despedirle con el más grande y afectuoso abrazo libertario y agradecerle por todos estos años de vida consecuente, por su solidaridad inagotable, por su compañerismo a ultranza, por su dedicación a la Anarquía, por su humor inteligente, por su entrañable calidez y por su grandiosa calidad humana.

¡Qué la tierra le sea leve a un Hombre libre!
¡Hasta siempre, Compañero Daniel!
¡Hasta siempre, Amigo Rafa!
¡Hasta siempre; Hermano del alma!
¡Salud y Anarquía!

Gustavo Rodríguez



La lenta proximidad del final

¡Salud a todos!

He pensado si era correcto o no enviar esta carta con tanta anticipación y finalmente me dejo llevar por mis impulsos y así lo hago, para que no haya misterios ni sorpresas intempestivas. Tal vez tenga un tono dramático que a mí no me gusta, pero el tema lo vuelve inevitable.

Desde hace un mes y medio estoy en observación con severos problemas pulmonares. Las cosas son lentas en este país y no tuve diagnóstico firme hasta el momento. Pero la tomografía computarizada que me realizaron el lunes fue terminante y lapidaria. Tengo cáncer en estado avanzado, con metástasis extra-pulmonares y hasta con una infección que complica todavía más las cosas. El pronóstico cae por su propio peso: siendo optimista tendré dos o tres meses con cierta capacidad productiva y luego todo se reduce a esperar el final y esa extinción lenta que yo intentaré abreviar lo más posible.

En lo que respecta a nuestra red, es obvio que continuaré interesado en todo lo que ocurra pero espero sepan entender que mis aportes serán nulos. Mi estado físico tiene muchos altibajos diarios –generalmente no tengo ganas de comer y ya perdí quince kilos- y quiero aprovechar los momentos de lucidez y de fuerza para avanzar en algunos trabajos que me gustaría terminar. Entre esos trabajos creo que hay algunas cosas originales y valiosas que no me gustaría que se perdieran y también mucho material sin valor alguno. No voy a poder terminar ni la décima parte, pero espero sí liquidar aquellas cosas que tienen un mayor grado de avance.

Estaré dedicado preferentemente a eso, entonces, y casi no tendremos comunicaciones, salvo quizás algún saludo simbólico para dar constancia de vida.

Quiero que sepan que he pasado junto a ustedes unos años extraordinarios y que me han enriquecido enormemente. Los quiero con esa locura rabiosa de la que somos capaces los anarquistas así como quiero al resto de los compañeros del alma distribuidos en todos los rincones del planeta.

Salud y anarquía!!!

Daniel Barret
Montevideo, 25 de julio 2009

Homenaje mínimo lírico a Daniel

Era esa rúbrica ante la vida
esa impronta que no se vendía
y no sabías de tu sol.
lo que no cabe detrás del tiempo.
si supieras las vueltas. . .
si vivieras de espaldas al mar...
no vuelves como los cantos
como las manos que nos empujan
y se vuelven celosas de tu sombra

Alejandra

Te requiero compañero

Compañeros y compañeras

Como ya saben Daniel Barret murió el día de ayer. Para ninguno de ustedes ha sido un secreto mi entrañable afecto por Daniel, un sentimiento que nació bajo el cobijo de una gran afinidad desde que nos acompaño en el Foro Social Alternativo. Es muy extraño explicar el por qué hay personas que sin hablar reconocemos en sus acciones que nos son tan cercanas, tan queribles. Y no sólo es una profunda admiración por su gran capacidad como pensador del anarquismo y de nuestra Latinoamérica, que la tengo, es una afinidad profunda que hoy me llena de tanta tristeza y me inunda de lágrimas al saber de su partida.

Producto de tanta admiración nuestro viaje nunca dejó de estar llenó de las claras intenciones de verle, de cruzar el río y pasar un tiempo a su lado, aprendiendo, escuchándolo y resultó que también peleándole. Para R. y para mi fue un secreto compartido el orgullo, el honor que sentíamos de que nos recibiera en su casa, que deseará pasar un tiempo con nosotros. Daniel era nuestro compañero vivo anarco e intelectual más admirado. Y tuvimos tantas expectativas y tanto miedo de que nuestra idea formada a través de sus escritos hubiera sido muy idealizada. Para nuestra reconciliación con el mundo nos enamoró rabiosamente de su persona y sin mucho esfuerzo. Daniel era lo que escribía, lo que hablaba y lo que callaba. Esa semana en su amado Cerro se levantaba temprano a prepararme el café de la mañana y yo le agradecía tragando altas dosis de humo en conversaciones que se extendían hasta el mediodía, al tiempo que Malatesta hacía desafueros mientras y él le rogaba: "ché para un poquito". Frase que R. y yo repetimos hoy con complicidad cuando queremos exorcizar con buen agüero lo que no se puede cambiar. Hoy por más que lo repita no deja de dolerme adentro saber que ha muerto.

Quizás suene exagerado pero desde hace más de un mes cuando avisó que moría no he parado de pensar en la gran pérdida que significa para el movimiento hoy. Posiblemente medie mi ceguera producto de la amistad que teníamos, del gran amor y admiración que siento por Daniel, pero amando este ideal rabiosamente como él solía decir que lo hacía, está es una pérdida que nos deja una responsabilidad inmensa, no esta fácil aprender a dar respuestas atinadas en estos tiempos, no está fácil no poder escribirle para que nos de su consejo.

Siempre que he escrito en esta lista, he sabido que llegaban a Daniel y él las leía, hoy escribo sabiendo que hasta aquí también ha dejado su vacío. Quizás, es un esfuerzo tonto de que quede en su correo por siempre que TE REQUIERO COMPAÑERO!!!

Lexys

ALGUNOS ESCRITOS DE DANIEL BARRET |

EL MOVIMIENTO ANARQUISTA URUGUAYO EN LOS TIEMPOS DEL CÓLERA
Un repaso de las principales tendencias desarrolladas en la izquierda uruguaya a partir de los años sesenta, la división de la Federación Anarquista Uruguaya (FAU) y el abandono de quienes mantuvieron la siglas del ideal ácrata, las influencias de la revolución cubana, el Mayo Francés, el golpe militar de junio de 1973, la apertura democrática y la reorganización de los y las anarquistas.

HORIZONTES, CAMINOS, SUJETOS, PRACTICAS Y PROBLEMAS DEL CAMBIO SOCIAL REVOLUCIONARIO EN AMERICA LATINA
Los principales dilemas teóricos y prácticos que deben afrontar las experiencias de liberación en América Latina, haciendo énfasis en el trabajo de reconstrucción teórico y organizativo a realizar por las iniciativas y organizaciones anarquistas, en un escenario de globalización y auge del populismo. Un texto imprescindible para la discusión entre los y las anarquistas latinoamericanas.

DE FIDEL A RAUL:
LA CUBA DE LOS POLITICASTROS
Análisis desde el anarquismo de las principales desviaciones y perversiones del gobierno de los hermanos Castro en Cuba, un debate con sus principales defensores, las razones de la imposibilidad de la repetición de dicha experiencia y algunos comentarios acerca del futuro político en la isla. Un posicionamiento sobre la "Revolución cubana" desde lo libertario.

11 DE SEPTIEMBRE DE 2001:
EL ENROQUE FATAL
Alejados de los clásicos planteamientos antiimperialistas de influencia marxista, Daniel Barret realiza una lectura anarquista de la génesis y las consecuencias del derribamiento de las Torres Gemelas en Nueva York, el modelo de dominación consecuente y el papel de los Estados Unidos en el concierto de globalización de las relaciones económicas.

Todos los textos disponibles en http://www.nodo50.org/ellibertario/danielbarret.html

La Idea

La Revista: Reflexión sin polarización

En esta bien cuidada publicación electrónica venezolana <www.moebius77.com/revista> hay dos particularidades resaltantes: se identifica como de izquierda no conformista y propone un espacio de reflexión político-social que hace falta en nuestro medio intelectual.

Costa Rica: # 10 de La Libertad

Proponerse la edición de una publicación anarquista en Latinoamérica implica esfuerzos nada fáciles. Por eso nos alegra que, a pesar de los pesares, desde distintos puntos del continente asomen y se consoliden iniciativas como esta excelente revista centroamericana que va por su 4º año de vida. Más en http://lalibertadcr.wordpress.com

Anarchist Savant Monthly
www.mechanarchy.com.au

UTOPÍA |

¿Qué es "mechanarchy" (mecanarquía)?

Mechanarchy no es sólo lo conceptual, es un banquete de información práctica sobre cómo cada un@ de nosotr@s PUEDE hacer la diferencia para acabar con las corrientes prácticas destructivas a nivel mundial que nos rodean.

Daremos información gratis sobre cómo construir tu propia cocina solar y calentadores solares. También podremos fabricarlos a la orden usando materiales reciclados si así lo prefieres. Te enseñaremos cómo arreglar y mantener tu bicicleta o sino lo hacemos nosotr@s si te faltan el tiempo o las ganas. Habrá información sobre las últimas bicicletas para llevar carga y toda una gama de remolques para EAB (bicicleta asistida con motor eléctrico) que mechanarchy construirá pronto. Tendremos información sobre cómo producir tus propios alimentos, incluyendo comida vegetariana sabrosa y otras recetas.

Habrá una sección para los Sabios Anarquistas, un espacio para airear conceptos. Todas las ediciones pasadas así como las venideras están disponibles en formato PDF para descargar de la web. Si tienes algo que decir sea en forma de artículo o simple comentario, te animamos a involucrarte. Esperamos tener debates animados y queremos todas las opiniones e ideas que nuestros lectores puedan aportar. Escribir en inglés a Andrew Stretton <andrewpstretton@yahoo.com.au>; por correo ordinario la dirección es:

Anarchist Savants Monthly, P.O. Box 43, Clunes, Victoria 3370, Australia

¡No culpes a nadie, no esperes nada, haz algo!

Si de veras queremos cambiar el mundo, la responsabilidad es nuestra, de tod@s y cada un@ de nosotr@s. Vivimos en un mundo donde la mayoría espera que alguien más haga algo primero por los asuntos que tod@s encaramos. El miedo a perder, si hacemos acción directa, es grande en las mentes de la mayoría y siempre escuchamos la frase inútil "el gobierno o alguien (alguien que no sea yo) debería hacer algo para …" El resultado es que nada cambia, aparte de algún ajuste en la periferia, y nos resignamos al final de cada año de remordimientos a decir esas palabras habituales que refuerzan la creencia en nuestra propia impotencia, los rezos por "esperanza, paz, amor, alegría y felicidad". La sociedad está estructurada de esa manera, para asegurar que tú pierdas. Si puedes superar esto, entonces sigue leyendo. Si no puedes, entonces el website Mechanarchy y la publicación ASM no son para ti.

Tod@s hemos nacido libres, un hecho que la mayoría de nosotr@s no considera con la debida profundidad. En su lugar aceptamos una vida indoctrinada, o "la vida cómo nos la han puesto desde nacer", una vida que ofrece pocas opciones verdaderas. Hemos nacido libres y podemos permanecer libres sólo si tenemos la capacidad para elegir, y sólo podemos elegir si sabemos lo suficiente para comparar.

(Traducción: Luis Prat)

DEBATE | CONVERSACIÓN CON LOS ANARQUISTAS DE AYER Y DE HOY

¡Para dar fin a los sabios juicios!

Edson Passetti // Acacio Augusto
Núcleo de Sociabilidade Libertária,
Saõ Paulo, Brasil. http://www.nu-sol.org

¡2009, cuando algunos anarquismos y algunos anarquistas no quieren estar en manos de nadie!

El gran conflicto respecto al autonombrado «anarquismo organizado» es cuando pretende anular a los otros anarquismos que no se reflejan en sus programas y plataformas. Al mismo tiempo, prefiere *negociar* con las diversas tendencias reformistas para que le permitan *entrar* en los movimientos sociales. Se asemejan por tanto a cualquier dirección partidista que conduce e influye en la gestión de las contradicciones, entendiendo a la *lucha de clases* más como concepto teórico obsoleto que en la práctica anarquista de la acción directa.

Su diagnóstico indicando que *no vivimos en un período revolucionario*, es parte de la evidencia de que el anarquismo organizado es sólo una manera de gestionar los conflictos.

Con la anulación de otras visiones del anarquismo, reducen a la organización federal a coto cerrado de conspiradores, satisfechos en su estructura de círculos concéntricos.

La conducta ética del anarquismo organizado está demarcada por la acción de la élite dirigente que convierte a los militantes en *aspirantes y candidatos* de una manera análoga a los partidos políticos u otras organizaciones jerárquico-autoritarias.

Al centrarse en la lucha económica, transforman las luchas por la libertad en retórica y posponen la igualdad socio-política como algo que deberá alcanzarse en el *futuro*, por medio de una acción revolucionaria conspirativa. A pesar de que pretenden ajustar los medios a los fines, diferenciándose de la tradición marxista-leninista, recaen en otras semejanzas inesperadas. Profesan su fe en la clase *explotada*, idealizándola como sujeto histórico de transformación y subestimando la lucha en sí, pues se privilegia al concepto de *organización popular*.

El anarquismo organizado *decidió estar dentro* de las instituciones, determinar las etapas que han de cumplirse allí, negociar soluciones tópicas y pasar por alto las luchas por la libertad en la miserable vida cotidiana sometida a las relaciones de trabajo.

La Anarquía comienza en el trabajo, en las invenciones de libertad que las autoridades inhiben y reprimen, y surgió de las asociaciones autónomas de los trabajadores. A diferencia de otros socialistas, los anarquistas nunca hemos estado satisfechos con las instituciones y por lo tanto nunca ha sido utilizada la militancia como una profesión: se vive en lucha y no de la lucha. Incluso el sindicato tuvo su momento y fue superado por el corporativismo y por las negociaciones con las relaciones laborales entre sus líderes y las burocracias gestoras de la propiedad privada y el Estado.

El anarquismo organizado prefiere luchar por la liberación teórica de *la clase* más que por la propia libertad para liberarse de las relaciones de producción capitalista y las instituciones burguesas. Hace de la vida una existencia esquizofrénica de servidumbre al trabajo cotidiano y de purgar culpas mezclándose con los movimientos sociales en las horas pico. En otros casos, dan la bienvenida a las cooperativas para vivir del trabajo voluntario de los demás en función al *momento histórico capitalista* y llaman a eso, convenientemente, autogestión.

El especifismo como política partidista

Desde el punto de vista metodológico, sigue siendo lo que siempre ha sido cuestionado por el anarquismo histórico: afín al positivismo al asumir la sociedad como un cuerpo, los grupos como órganos, acciones condicionadas como diagnósticos y pronósticos de la realidad, confundiendo a los *aspirantes* a anarquistas con la palabrería de *teoría-práctica* heredada del socialismo autoritario.

Buscan justificar la exclusión de la revuelta, condicionando la existencia del trayecto entre aspirantes y militantes a la revelación de la verdad por la élite dirigente. Aunque digan que los conceptos se producen en la práctica, ésta se haya previamente vinculada a una teoría y a una *específica* conciencia revolucionaria. ¡Establecen el anarquismo académico valiéndose de la notoriedad de sus intelectuales!

El especifismo es una política partidaria. Aun cuando el partidarismo se presente como posicionamiento junto a *la clase* y *los movimientos sociales*, peligrosamente le da la espalda a otras *actitudes insurgentes*. Como los viejos socialdemócratas, esperan por el *momento histórico* a ser determinado por la vanguardia esclarecida del anarquismo. ¡Serán anarquistas, pero son poco libertarios!

Paladines de la justicia, dueños de la verdad moral, afirman con determinación que es por vía del especifismo que un simpatizante, un rebelde, un molesto, definitivamente ascenderá a la restauración del buen juicio. Se estimula al joven militante a cumplir su *educación* burocrática y recibir certificación que lo habilitará, más adelante, a integrar partidos del orden y ONG's, extrayendo lucro político del resentimiento social, y de esta manera, cumplir lo necesario para el mantenimiento y restauración del orden burgués y el estado vigente de las cosas. Es en el tránsito entre los diferentes grupos de influencia y conducción política que se mantiene el funcionamiento de los *flujos* democráticos en la sociedad capitalista de hoy.

El joven aspirante o candidato en el movimiento social recibe su certificado de ascenso en la organización después de ser evaluado por los superiores y, por tanto, se integra a otro círculo más restringido con acceso a una parte del secreto burocrático. ¿Hasta cuándo? Hasta concluir su juventud, su formación política o profesional, o consolidar su posición como mentor de las víctimas. Para el *anarquismo organizado* solo puede haber sinceridad anarquista cuando el *militante* es un reflejo de sus maestros *específicos*.

¿Es posible el anarquismo sin práctica social? ¿Están los demás anarquistas confinados en laboratorios, en páginas de libros, o son fantasmas que aterrorizan a los puros y los justos? Durante mucho tiempo el anarquista se asoció con la imagen del inconforme, del protestante, el irresponsable, el agitador, del portador de la enfermedad infantil del izquierdismo. Ahora viene el anarquismo organizado para *identificar* y *acusar* a los otros anarquistas con los mismos y otros calificativos… ¿en nombre de qué? De una sociedad igualitaria modelo, donde la disciplina y la autodisciplina ya no serán impuestas, pero si rousseaunianamente ejercidas por cada quien, por medio de la delación en nombre de la verdad, el sentido común y la *responsabilidad social*.

Los insoportables otros

Llega un momento en que el anarquismo organizado *especifista* parece condescendiente con todos los demás llamándolos anarquismos de síntesis o *sintetistas*, identificándolos como anarquistas, pero enfatizando que son *menos anarquistas* que los organizados. Se trata de una artimaña *pluralista* que busca hegemonía para conducir a todos a sus filas, su visión y su conducción de las luchas.

Son cobardes por no admitir que tengan fuerza suficiente para imponer su programa, pero como los leninistas en el siglo pasado, cuando tengan la fuerza en sus manos no vacilarán en la anulación de los demás como *elementos retrógrados*. ¡Qué lo diga Nestor Mahkno!

Confían en que la historia está de su lado, así como la patria está al lado del soldado. Quieren creer que la lucha puede tener lugar entre vanguardias como en el caso de la Revolución Rusa y sus efectos en la Revolución Ucraniana, con el choque entre dos líderes, la diplomacia de los dos *paisitos* y sus ejércitos. Exaltan la confrontación militar como inevitable prueba histórica de una razón pretendidamente universal y humanista, cuando lo cierto es que la lucha anarquista no requiere pruebas, ni razón superior, ni que las libertades se construyan por el coraje de los guerreros.

Proudhon demostró que no hay revolución sin restablecimiento del soberano. La violencia es el argumento legitimador de la autoridad, la Federación es una práctica asociativa de los anarquistas libres de la *idea* de la revolución, es la práctica de *revolución permanente* que no se atreve a decir que un traslado a otra *sociedad* será pacífico en sí mismo, sin que la nueva existencia esté sometida el concepto de la revolución violenta. ¡Lo que haremos será el resultado de las luchas y las invenciones de las libertades!

Sintetismo es un preconcepto hegeliano que fue ajeno a los anarquistas federalistas y mutualistas. La anarquía también se divide en autoritarios y libertarios. ¡Esto no es fantasía! Recordemos los catecismos de Bakunin y Nechaev. ¡Un catecismo no cabe cuando no se cree en el dogma! No se debe confundir *no-organizado* con chusma o pandilla, y la *minoría activa* con fuerza reactiva, vanguardia o conductores de la lucha de clases. Y no hay que confundir la lucha de clases también con *su* lucha (de los especifistas), separándose del resto de los anarquistas.

¡Adiós moho!

Pretender llevar la lucha de clases dentro de una organización supuestamente popular es hacer caso omiso de los combates previos y subestimar al pueblo, o peor aún, sobreestimarse a sí mismo y la propia idea de *pueblo*. La lucha de clases, un concepto desarrollado por Marx y mal digerido por Bakunin, es una abstracción creada por la teoría para comprender la realidad: que sólo existe en teoría. No hay manera de acercarse o alejarse de ella a no ser académicamente y como un modelo explicativo de la práctica revolucionaria de la restauración del soberano, llámese rey, pueblo, Estado, padre, filósofo. ¡Afortunadamente, la lucha anarquista no se limita a los juicios de siglo y medio atrás, ni en las teorías!

Que el anarquismo organizado y especifista haga lo que quiera de él y de quienes capte ¡Pero que deje a los demás anarquismos libres de sus conceptos, juicios y profecías!

En estos tiempos de "conservadurismo moderado" es de urgente necesidad inventar un pueblo y no entramparse en mohosas organizaciones populares. La gente anarquista habita el planeta, inventando espacios de libertad que no están ni estarán enjaulados en una teoría. Para impulsar la existencia de más y más de esos espacios anarquistas de libertad, es preciso adoptar una postura vital libertaria.

ANTIAUTORITARIAS | JOSEFA MARTIN LUENGO (ESPAÑA)

Educación para la igualdad

(Después de más de 25 años de intenso trabajo pedagógico, desde una visión libertaria, el pasado 02 de julio falleció Josefa Martín Luengo, animadora de la escuela libre Paideia, ubicada en Mérida – España, participante del colectivo Mujeres por la Anarquía y cercana a la Confederación Nacional del Trabajo. "Pepita", como la llamábamos cariñosamente sus compañeros y compañeras, en diversas ocasiones había elogiado el trabajo de El Libertario, y para nuestra edición 40, un número especial aniversario, nos remitió dos trabajos a ser publicados, del cual tuvimos que guardar uno en archivo debido a las limitaciones de espacio. Como homenaje, publicamos de manera resumida aquel segundo texto, el cual pueden descargar íntegramente en www.nodo50.org/ellibertario.)

Josefa Martín Luengo

Educar para un mundo sin poderes ni jerarquías, para un mundo en donde cada persona pueda ser ella misma y construir su historia personal en busca de la mayor felicidad posible, para sí misma y para su mundo; requiere ayudar a generar mentes carentes de prejuicios, de estereotipos, de dependencias, libres del principio de autoridad, es decir, un nuevo tipo de persona, que siendo ella misma la protagonista de su vida contribuya junto con otras a generar un mundo de igualdad.

En la base de la desigualdad, la discriminación y la jerarquía, se encuentra el androcentrismo que supone la división del mundo en dos clases muy bien estructuradas: la masculina de dominio, la femenina de sumisión. Esta básica estructura mental genera sin brusquedades un mundo piramidal en donde autoridades y poderes ejercen sus acciones sobre la otra parte de las sociedades, que aceptan su sometimiento y muestran su admiración, por esas cúpulas dirigentes y superiores que imposibilitan un mundo de igualdad.

Las luchas contra los poderes estatales o económicos, científicos, políticos o ideológicos, son confrontaciones superficiales que consisten en quitar un poder para imponer otro, pero en ningún caso destruirlos. Las revoluciones habidas en la historia, en su gran mayoría, no son más que confrontaciones que tratan de sustituir unos dominantes por otros, pero y la historia lo demuestra, nunca han conseguido eliminar la pirámide de poder, porque en sus intencionalidades no ha estado nunca este ambicioso proyecto.

El androcentrismo, como "punto de vista central" de lo humano centrado en los valores propios de la virilidad, presupone la base de la desigualdad reinante en el mundo.

El hombre, considerado como el protagonista de la historia, ha ido, a lo largo del tiempo, creando sin discusión la idea de que es él el "arquetipo"que sirve de referencia al mundo; y así, "su historia", "su arte", "su ciencia","su filosofía", "su pensamiento" y "su poder", se hacen incuestionables, generalizados y universales e inconscientemente se van introyectando en las cabezas de hombres y mujeres de diferentes épocas y lugares.

Generar un cambio sustancial de esta realidad hacia estructuras de igualdad, pasa inequívocamente por educar sin la referencia androcéntrica, poniendo en su lugar la igualdad en la diversidad y las diferencias, con lo que inmediatamente eliminaremos el principio de autoridad de base, que hoy se establece por medio de esta concepción universal.

En lugar de aprender a ser niñas y a ser niños, debemos aprender a ser personas con los mismos derechos naturales, las mismas posibilidades y las innumerables diferencias interpersonales; y para ello, las generaciones adultas debemos desconstruirnos al tiempo que facilitamos una estructura mental con base de igualdad en lugar de con base de autoridad.

Uno de los aspectos primarios que actúa sobre esta discriminación genérica, lo constituye el uso y dominio del espacio; desde sus inicios, a los chicos se les estimula para que se desenvuelvan en grandes espacios, que los dominen con amplitud y su constante actividad se les potencia desde su nacimiento; ello les va a estructurar y capacitar para el dominio, la acción, y el conocimiento de un entorno que deben tempranamente utilizar sin miedos ni limitaciones.

Mientras que a las chicas, desde el principio el espacio se les limita, la actividad se les inhibe y generalmente se las deja desenvolverse en un territorio estrecho, concreto y determinado. La actividad y el conocimiento del entorno se les coarta, a fin de que se vayan acostumbrando a sentirse bien en zonas pequeñas y sientan temor ante espacios desconocidos y nuevos.

De esta manera al chico se le prepara para dominar el mundo y el espacio exterior y a la chica para sentirse segura en el recinto doméstico; estableciendo de esta manera la base primigenia de la discriminación de género: los hombres hacia el mundo, las mujeres hacia la casa.

Educar para la igualdad, pasa por destruir este desenvolvimiento espacial, consiguiendo que ambos puedan usar de la misma manera TODO el espacio posible; pero para ello, es preciso inhibir el dominio indiscriminado que de él hacen los varones y estimular a las niñas a usarlo con éxito. Y ello, debe comenzar desde el mismo momento del nacimiento, y si en las familias no se hace, y ciertamente no se hace, porque se proyectan los roles parentales, sí debe hacerse en la escuela, que aunque no consiga una estructuración mental completa, al menos puede alcanzar actitudes intermedias de avance y progreso.

Los Tordos

Otro aspecto importante a trabajar desde las primeras edades, es el trabajo doméstico, que invita con su práctica a asumirlo a ambos géneros en un clima de igualdad. Un aspecto de trascendental importancia es el uso del lenguaje no-sexista, ya que él configura un pensamiento y al reivindicar constantemente su uso, debilita la preponderancia masculina y evidencia la participación de las chicas en la vida diaria.

La educación en la igualdad y para la igualdad debe centrar su atención en eliminar al máximo los estereotipos de género transmitidos por la cultura patriarcal, y para ello, se debe enseñar a SER PERSONA, en lugar de enseñar a "ser niño" o a "ser niña", ya que cualquier persona tiene el derecho de ser ella misma y no ser constreñida por corsés culturales que mutilan una parte importante de su esencia humana; haciendo de este mundo un caos de confrontación, discriminación, violencia, racismo y clasificación a todos los niveles.

Educar en y para la igualdad, supone el principio insustituible del uso y práctica de la libertad, ya que si aquella no existe, es imposible que se pueda evidenciar un mínimo de libre pensamiento, libre decisión, libre relación y libre agrupamiento.

Es por ello, que la educación no sexista es un objetivo primordial de la escuela de la anarquía, de la escuela de la libertad; Ya que si no nos sentimos libres para ser como queremos ser, pensar como deseamos pensar, la posibilidad de vivir y actuar para un mundo más justo y menos violento; resultará imposible, y si no, ahí esta la Historia de la humanidad para evidenciarlo.

Otra característica importante en la educación igualitaria es la sexualidad, ya que esta introyecta de una manera muy rígida los estereotipos sociales.ya sabemos, que la libertad sexual o su represión son un elemento clave a la hora de generar mentes libres, porque la energía que se precisa para reprimir un instinto natural es excesivamente fuerte como para determinar un desarrollo personal evolutivo y maduro.

Hay que tener muy presente que el estereotipo masculino se fija y mantiene preferentemente por la respuesta positiva o negativa que se da al concepto de masculinidad; ya que se identifica masculinidad con machismo, y es en este aspecto en donde género y sexo se identifican, generando la idea de que si no se responde al rol de género-esencialmente cultural, se pone en entredicho la identidad sexual, lo cual, sobre todo en la pubertad y adolescencia les proporciona una gran inseguridad y temor.

Análisis de la realidad, trabajo afectivo sexual y actuación sobre las actitudes cotidianas, son los elementos claves para disminuir las limitaciones que los estereotipos sexuales imponen a la igualdad.

Ello conlleva a criticar, analizar y reflexionar sobre el deporte en los chicos, y la limitación de los espacios en las chicas.

Deporte y violencia aceptada, son elementos primordiales para indicarle a los muchachos que deben manifestarse de forma competitiva, violenta e insolidaria; presupone los infravalores de la guerra y la competitividad económica; mientras que el rechazo que las chicas hacen de el, indica el tratamiento social que se hace de esta actividad, en donde sus protagonistas son casi siempre masculinos imitadores de lo que los mas media les proporcionan; las chicas, simplemente, no aparecen o si lo hacen, suelen ser en deportes menos reconocidos, y en una proporción mucho menor que la que se hace de los hombres.

En la vivencia diaria en la escuela las relaciones cambian, pero al tiempo, también se ponen de manifiesto el adiestramiento al cual se somete a ambos géneros, lo cual lleva a que en la relación escolar vivan y actúen de una manera y en el entorno familiar y social de otra, porque sus edades vulnerables se encuentran mediatizadas por las relaciones afectivas de aceptación – rechazo, y por ello, para evitar el rechazo en ocasiones actúan de una manera y en otras de forma diferente; pero nunca igual, por los datos, vivencias y experiencias que tienen, que el resto educado bajo los principios de la discriminación, la desigualdad y la limitación de la libertad.

Para realizar este tipo de trabajo, para establecer la escuela de la anarquía, es imprescindible tener e ir construyendo una mente educadora lo menos condicionada posible en este campo; es decir, poseer una estructura mental, que sin ninguna clase de dudas, siente, cree y actúa, bajo la concepción de que todas las personas somos iguales por derecho natural, con ricas diferencias personales que pueden contribuir a un mundo libertario, a un mundo sin fronteras, a un mundo libre y progresivo hacia la consecución de la mayor felicidad posible.

Organización Nelson Garrido (ONG)

Un espacio de creación independiente

Avenida Maria Teresa Toro, Las Acacias,
Residencias Carmencita número 5, Caracas
http://www.organizacionnelsongarrido.com

EN SUS 150 AÑOS
ONG
ORGANIZACION NELSON GARRIDO

Cotidiana

Beneficios del baño de mar para la salud

Son muchas las afecciones que pueden mejorar con los baños de mar. Los niños y los ancianos son quienes más suelen notar sus efectos, aunque también las personas que padecen estrés mejoran prontamente. Desde el punto de vista físico, los efectos más inmediatos son de tipo muscular, los baños relajan la musculatura tras el esfuerzo que realizan, y ayudan a la recuperación de lesiones musculares y articulares. También es eficaz para tratar los problemas de obesidad y de estrés, a la vez que patologías como el insomnio, la osteoporosis, artritis, el reumatismo, asma o la faringitis. Además, favorece la circulación de la sangre, revitaliza los tejidos, tiene un efecto desinflamatorio, y equilibra y retrasa el envejecimiento de la piel.

ACTIVISMO | MANUAL PARA TIEMPOS DIFICILES

Que hacer en caso de ser detenido/a

Indubio Pro Reo
(indubioproreovzla@gmail.com)

El Estado bolivariano comenzó una nueva faceta de profundización del proceso de control social que estamos viviendo en Venezuela. La nueva estrategia se basa en la "tolerancia cero" frente a las protestas y manifestaciones de descontento popular. Producto de esto hemos redactado un pequeño manual en caso de que seas detenido de forma arbitraria en alguna actividad.

¿Cuándo puedo ser detenid@?:

Solamente pueden ser detenid@s cuando eres apresado por la autoridad cometiendo un delito en flagrancia o cuasi-flagrancia, es decir, cuando te detienen cometiendo el delito en el acto o cuando eres detenido cerca del lugar con suficientes elementos de convicción que puedan incriminarte en un delito. La otra forma de detención es después de un proceso de investigación adelantado por el Ministerio Publico de oficio o por denuncia.

Tal y como lo establece el Art. 44 de la Constitución, el funcionario que te detiene tiene que identificarse previamente y luego es que te pueden detener.

¿Qué hago si me detienen?

Lo primero que debes hacer es mantener la calma, existe un lapso de 12 horas en el cual se te deberá presentar frente a un funcionario del Ministerio Público, exige que se te presente de inmediato, ya que la institución trabaja 24 horas y evita incurrir en esas 12 horas de prorroga que se prestan muchas veces para ser torturado o "ruleteado".

El Art. 125 del COPP, establece que tienes derecho de notificar a tu familia que te encuentras detenido y a tu abogado de confianza. Jamás podrás ser aislado ni incomunicado.

Evita que seas puesto en una misma celda con delincuentes comunes, esgrime el Art. 43 de la Constitución que establece que el Estado debe garantizar y preservar tu integridad física cuando estas en prisión.

Tienes derecho a no declarar sin que tu abogado este presente, jamás debes declarar contra ti mismo y en caso de ser torturado esto es considerado un delito contra los derechos humanos que no prescribe. Si confiesas bajo tortura esta declaración no será válida en el juicio y será declarada manifiestamente ilegal.

Después de ser presentad@ frente a un fiscal del Ministerio Público tienes 36 horas para ser llamad@ a una Audiencia de Presentación, en la que el Fiscal del Ministerio Público te presenta ante el Juez de Primera Instancia en lo Penal en Funciones de Control. El fiscal solicitará en éste acto que a ti se te aplique una medida sustitutiva de libertad o la libertad. En esta audiencia debe estar presente el Juez, Fiscal del Ministerio Público y tu Abogado Defensor. Este Juez debe tomar una decisión dentro de las 48 horas siguientes y la misma puede ser apelada ante una Corte de Apelaciones.

¿Cuándo un juez me puede detener?

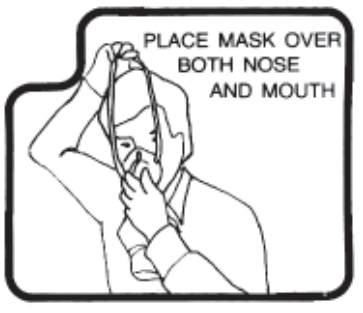
Para que el juez pueda tomar la decisión de dictar una medida privativa de libertad debe tomar en cuenta los siguientes elementos:

1. Un hecho punible que merezca pena privativa de libertad y cuya acción penal no se encuentre evidentemente prescrita;

2. Fundados elementos de convicción para estimar que el imputado ha sido autor o partícipe en la comisión de un hecho punible;

3. Una presunción razonable, por la apreciación de las circunstancias del caso particular, de peligro de fuga o de obstaculización en la búsqueda de la verdad respecto de un acto concreto de investigación.

Una forma de desmontar la acusación de peligro de fuga es: 1. Demostrando el arraigo en el país, determinado por el domicilio, residencia habitual, asiento de la familia, de sus negocios o trabajo. 2. Tu buen comportamiento durante el proceso, o en otro proceso anterior, en la medida que indiques tu voluntad de someterse a la persecución penal.



¿Hay alternativas a la cárcel?

Las medidas de sustitutivas de la privación de la libertad son:

1. La detención domiciliaria en tu casa o en custodia de otra persona, sin vigilancia alguna o con la que el tribunal ordene.

2. La obligación de someterte al cuidado o vigilancia de una persona o institución determinada, la que informará regularmente al tribunal.

3. La presentación periódica ante el tribunal o la autoridad que aquel designe.

4. La prohibición de salir sin autorización del país, de la localidad en la cual reside o del ámbito territorial que fije el tribunal.

5. La prohibición de concurrir a determinadas reuniones o lugares.

6. La prohibición de que te comuniques con personas determinadas, siempre que no se afecte el derecho a la defensa.

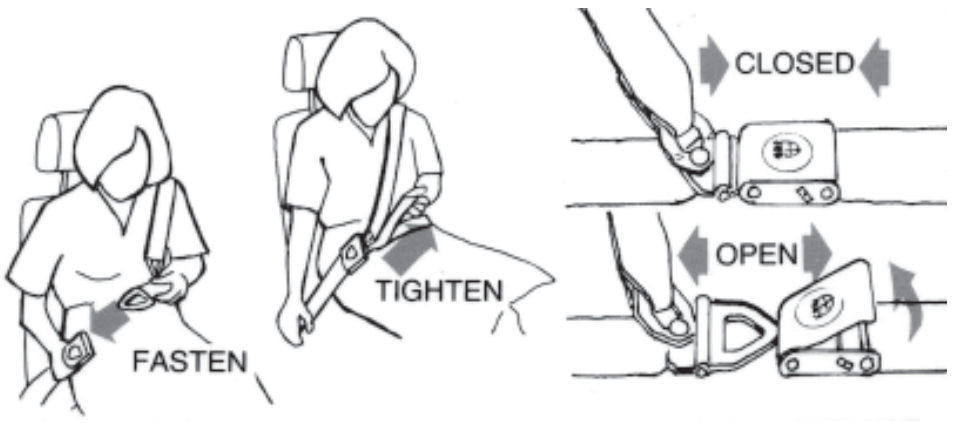
7. El abandono inmediato del domicilio si se trata de agresiones a mujeres o niños, o de delitos sexuales, cuando la víctima conviva con el imputado.

8. La prestación de una caución económica adecuada, de posible cumplimiento por el propio imputado o por otra persona, atendiendo al principio de proporcionalidad, mediante depósito de dinero, valores, fianza de dos o más personas idóneas, o garantías reales.

9. Cualquier otra medida preventiva o cautelar que el tribunal, mediante auto razonado, estime procedente o necesaria

Una posible detención por parte de los organismos de seguridad es una consecuencia lógica del estado pre-totalitario que estamos viviendo. Infórmate, organízate y evita ser una víctima de los tiempos represivos que vivimos.

Qué hacer si detienen a un/a amigo/a



1) En primer lugar debes mantener la calma. En estos momentos, más que nunca, es importante mantener la "cabeza fría".

2) Recopila la mayor cantidad de datos posibles acerca de la detención: hora, lugar, circunstancias, cuerpo policial al que pertenecen los funcionarios que realizaron la detención, motivos que alegaron para la misma, descripción y placa del automóvil en el que lo movilizaron, etc. Selecciona y digitaliza una fotografía de la persona detenida, en donde se vea su rostro con nitidez.

3) A pesar de las dudas acerca de la imparcialidad de las instituciones del Estado, agota todas sus instancias para presentar la denuncia acerca de la privación de libertad. El primer sitio al que debes acudir es a la Defensoría del Pueblo. Realiza tu denuncia por escrito, solicitando el respeto a la integridad personal del detenido o detenida; la prohibición de la tortura (artículo 46 Constitución) y la prohibición de la incomunicación de la persona detenida (artículo 44). Pide que te firmen una copia de las denuncias escritas que realices y anota el nombre del funcionario o funcionaria que te atienda.

4) Acude a las organizaciones de derechos humanos locales. El trabajo de las Organizaciones No Gubernamentales en la materia, es prestar asesoría gratuita a las víctimas, familiares y allegados de víctimas o potenciales víctimas de violaciones a los derechos humanos. Sin embargo, ellas no podrán ayudarte si tú no las contactas y realizas la denuncia. Ellas te asesorarán y te darán apoyo jurídico y psicológico.

5) Denuncia la situación en medios de comunicación y redes sociales. A diferencia de las dictaduras latinoamericanas de las décadas pasadas, ahora es casi imposible para los gobiernos esconder las violaciones a los derechos humanos. La visibilización de su faceta represiva es algo que incomoda a todos los gobiernos, y a nivel internacional socava la imagen que construyen en base a la diplomacia y el dinero. Acude a todos los medios de comunicación tradicionales y alternativos, acompañado de un pendrive o cd en donde tengas todos los recaudos que avalen tus afirmaciones, incluyendo fotografías del detenido o detenida. Redacta un texto donde de manera clara y concisa realices una narración del hecho y el estado actual del detenido/a, y envíalo por internet a tus contactos y las redes sociales en donde participes. Visita www.indymedia.org, una página de publicación abierta para activistas, y cuelga tu denuncia en todos los indymedias de habla castellana.

6) Participa en acciones colectivas de otras personas privadas de libertad. Si los anteriores pasos son efectivos realizados individualmente, su impacto es mayor si son realizados de manera conjunta por personas que se encuentran en la misma situación. Contáctalos y plantea la necesidad de actuar en conjunto. Todas las grandes organizaciones de derechos humanos que hoy conocemos, como Amnistía Internacional por ejemplo, empezaron cuando un allegado a una víctima contactó a otro en la misma situación y empezaron a pensar y actuar juntos y juntas. Incluso, es una manera de no sentirse solos y solas, e impotentes ante la situación.

Directorio de Emergencia

- CENTRO DE DERECHOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
Teléfonos: (0212) 407.44.34
E-mail: cddhh@ucab.edu.ve
- CENTRO PARA LA PAZ Y LOS DERECHOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
Teléfonos: (0212) 605.39.10 / 605.39.11
E-mail: lapazintegra@cantv.net
- COFAVIC
Teléfono: (0212) 572.96.31 / (0212) 572.62.20
E-mail: cofavic@cofavic.org.ve
- ESPACIO PÚBLICO
Teléfonos: (0212) 541.81.22 / 541.70.02
E-mail: ccorrea@espaciopublico.org
- OBSERVATORIO VENEZOLANO DE PRISIONES
Teléfonos: (0212) 483.37.25 / (0212) 482.43.43.
E-mail: hprado@ovprisiones.org
- PROVEA
Teléfono: (0212) 862.10.11 / 862.53.33 / 860.66.69
E-mail: provea@derechos.org.ve
- RED DE APOYO POR LA JUSTICIA Y LA PAZ
Teléfonos: (0212) 574.19.49
E-mail: redapoyo@cantv.net

Enfriar bebidas en lata en 3 minutos

Si ustedes se encuentran en una reunión y llegan los amigos y amigas con latas de bebidas, a temperatura ambiente, hay una manera de enfriarlas rápidamente y de manera económica. Ponga las bolsas de hielo en una cava o recipiente, agregue 2 litros de agua por cada bolsa de hielo, agregando medio kilo de sal y medio litro de alcohol. Inmediatamente pasará lo que sigue: El agua aumenta la superficie de contacto, la sal reduce la temperatura de fusión del hielo (tarda más en derretirse) y por una reacción química, el alcohol retira el calor de la mezcla.Algunos llaman a este líquido «mezcla frigorífica». La mezcla frigorífica es barata y las latas quedaran heladas en sólo 3 minutos, listas para consumir en días y noches calurosas.

Issuu, el encanto del compartir

http://issuu.com es un sitio pensado para subir publicaciones y poderlas compartir en el mismo formato en el que fueron impresas. La inscripción es gratuita, se pueden incrustar en sitios webs y posee un útil buscador.

CINE |

El cine anarquista del Siglo XXI

Richard Porton

[Porton es el autor de la esencial obra de referencia en este tema: Cine y anarquismo, Barcelona, Gedisa, 2001, publicó hace poco este artículo, del cual presentamos una traducción resumida]

Dado que el anarquismo es un concepto difícil de definir, no debería sorprender que el concepto de «cine anarquista» sea igualmente esquivo. Así como las luchas internas entre sus seguidores dificultan los esfuerzos de reducir el anarquismo a una ideología monolítica, no hay consenso en cuanto a si el cine anarquista es mas literalmente una cuestión de contenido (por ejemplo, documentales sobre activismo antiautoritario, biografías fotográficas de figuras heroicas del pasado, «mártires anarquistas» como Sacco y Vanzetti o Buenaventura Durruti) o de un estilo idiosincrático (por ejemplo el audaz lirismo de *avant-gardists* como Jean Vigó). Hasta Stuart Christie, el bien conocido escritor anarquista inglés, activista, y ávido entusiasta por las películas, confeso a *The Guardian* que algunos filmes producidos por anarquistas son frecuentemente de hecho, "muy aburridos en su contenido".

A raíz del 11 de septiembre y de la actual "guerra contra el terror", una implícita fusión de la larga data de repugnancia hacia los anarquistas, y de las más recientes antipatías hacia reales e imaginadas amenazas terroristas, ha pasado a primer plano. Muchos comentarios sobre "*Batman: el caballero oscuro*" de Christopher Nolan, se refieren al Guasón de Heath Ledger como un "anarquista", a pesar de que este personaje, que amenaza alegremente grandes segmentos de la población con la aniquilación, es meramente marcado como "un agente del caos" en la película. Desde un punto de vista más complejo, aunque confuso, otra película referida a un comic, *V de Vendetta* (2005) de James McTeigue, combina la perspectiva anarquista de Alan Moore (quien escribió la "novela gráfica" que inspiró el film; con ilustraciones de David Lloyd) y una amarga orientación crítica post 11/09. Un comentario sobre el Thatcherismo de 1980, la distópica fantasía desarrollada en el legado represivo de Margaret Thatcher. Ubicuos circuitos cerrados de cámaras de TV (lo que de hecho se generalizó en la Inglaterra de Blair y Brown) son aquí emblemas de una manía neo-fascista de vigilancia total que evocan a Orwell y los excesos del MI5. La bien intencionada adaptación enfureció a Moore porque el creía que la decisión de los productores de imponer asuntos concernientes al post 11/09 en su narrativa transformó los ímpetus anarquistas de *Vendetta* hacia una película con sabor liberal. En la perspectiva de Moore, V, el altruista rebelde en una máscara de Guy Fawkes, explícitamente evoca la tradición anarquista de "propaganda por el hecho"- un precepto asociado con los actos solitarios de terrorismo en la imaginación popular pero actualmente ligado a quienes en el siglo XIX proponían concertar esfuerzos de acción y teoría para la revolución social, como Enrico Malatesta.

Mientras Moore incluso deja a V. algunos diálogos parafraseados de los primeros panfletos pre-anarquistas de Bakunin en donde el impulso creativo es inseparable del impulso destructivo, la película de McTeigue está menos anclada en la tradición antiautoritaria y mas bien toma las premisas de Moore como un punto de partida para vender una lista estándar de demandas de la izquierda liberal. Aunque Moore y la pagina web «a for anarchy», la cual permite a los anarquistas hablar en contra de la adaptación de Hollywood, presumiblemente comparten el desprecio de McTeigue y sus guionistas Andy y Larry Wachowski por el Patriot Act y la homofobia, estaban menos encantados con la propensión de la película a utilizar una alegoría incendiaria de otra época para fines que se consideran turbios o simplemente reformistas. Para estas críticas, el evento culminante de la película, la explosión de la casa del parlamento, reside en un vacío ahistórico. Desde un punto de vista muy diferente, Lewis Call, en la revista académica Anarchist Studies, aclama la película por su ejemplar apoyo del "anarquismo postmoderno" y ve la destrucción del parlamento ("Un curioso evento menor en el comic de Moore y Lloyd") como una saludable crítica a los "excesos del poder estatal."

Pese a que las protestas anti-globalización en 1999 en la reunión de la OMC en Seattle, llamaron la atención de los norteamericanos sobre el nuevo activismo anarquista durante los primeros años de la era post guerra fría, la cultura popular se ha demostrado reticente y sólo recientemente ha registrado una respuesta, aunque poca, a estos eventos. Mientras excelentes documentales como *This is What Democracy Looks Like* (Jill Friedberg & Rick Rowley, 2000) proveen un análisis comprensivo sobre los eventos durante la reunión de la OMC, la notoria película *Battle in Seattle* (2007) de Stuart Townsend intenta explicar la complejidad de las protestas anticorporativos a un público más amplio. Desafortunadamente, aunque Townsend señala que fue influenciado por películas como *The Battle of Algiers* y *Medium Cool,* su película, como la crítica ha señalado, a menudo se asemeja a una versión más ilustrada de *Crash*, de Paul Haggis.

Como en el ámbito que pinta Haggis, «un grupo de extraños que colisionan y soportan la privación mientras aprenden lecciones de vida prefabricadas». Así, se ve el difícil trabajo de un alcalde liberal hostigado (vagamente basada en el ex alcalde de Seattle Paul Schell), a un triste representante de las ONG's, y a un policía que señala que reprimir a un manifestante no es asunto que nos concierna; la representación de los activistas, en particular de un enérgico anarquista llamado Lou (a quien Michelle Rodríguez representa cargado de ira y rebeldía), proveen amplia evidencia de las paradojas que surgen cuando las políticas antiautoritarias se convierten en la cubierta del entretenimiento. A pesar de ser un apasionado defensor de la acción directa, Lou- tal vez en el interés de un "balance" espurio- está muy preocupado de condenar las supuestas tendencias violentas de sus compañeros anarquistas. Lou claramente se refiere a las actividades del "Bloque Negro", y aparentemente cree que la transgresión más famosa de este grupo – la ruptura de las ventanas de Starbucks- los hace violentos e irresponsables. Sin embargo, como señala el antropólogo anarquista David Graeber, «los periodistas tienen una visión muy idiosincrática de la violencia'… así que, si aunque un manifestante dañe una ventana de Starbucks, se puede hablar de una 'protesta violenta', pero si la policía procede a atacar a todos los presentes con "Tazers" (armas de electrochoque), garrotes, balas de plástico, esto no puede ser descrito como violencia. Y como un grupo de anarquistas escribieron en un manifiesto anónimo contra la película de Townsend, una entera franja de protestas anti-jerarquías, que incluye grupos de base como «Food Not Bombs», se pasa por alto en la película. Townsend está, por desgracia, mas interesado en levantamientos pegajosos que en los elementos esenciales de la acción directa.

Un documental que nunca menciona el anarquismo- *The Trap: What Happened to Our Dreams of Freedom* de Adam Curtis (2007)- golpeó con una nota mucho más resonante hacia muchos anarquistas que el tibio «documental dramático» de Townsend. Desde que palabras como libertad e individualidad son tan preciadas por la extrema derecha así como por la izquierda, la lúdica polémica de Curtis, entrelazada con entrevistas y archivos fotográficos, se esfuerza en demostrar que, durante el resurgimiento del neoliberalismo en 1980, los regímenes de Ronald Reagan y Margaret Thatcher secuestraron los conceptos de libertad e individualismo con el fin de aplicar sus objetivos autoritarios. Lo que se comenzó en virtud de los gobiernos conservadores en ascenso durante la década de 1980 y llegó a su cenit durante el "presentable" régimen liberal de Bill Clinton y Tony Blair en la década de los 90. Para los anarquistas, la implicación obvia es que "The Trap" (la trampa) del neoliberalismo recapitula el "individualismo posesivo" de Hobbes y Locke que triunfaron sobre la proto-anarquista "individualidad comunal" expuesta por utópicos radicales del siglo XVII como Winstanley.

Si *The Trap* puede ser considerada, involuntariamente, casi anarquista, documentales recientes adheridos a una explicita postura antiautoritaria reflejan una estética del "hazlo tu mismo" que es frecuentemente indivisible de los objetivos anarquistas. "*Videotaping a new World"*, artículo escrito por Andrew Hedden, examina los esfuerzos de los colectivos de base anarquistas de proveer «una forma alternativa de periodismo». Entre algunos ejemplos de las primeras películas- *Tompkins Square Park Riot (1988)*, de Clayton Patterson: donde se muestra una crónica de la «mala conducta» policial durante una protesta pacífica en East Village, New Cork. Uniendo la etnografía y el activismo, grupos como el argentino Grupo Alavio y A-films, un colectivo del Mideast norteamericano, documentan y participan en las luchas locales. Cop Watch L.A, por otra parte, va mucho más allá del papel de los medios de vigilancia y demuestra cómo la línea que separa el cine y la acción directa puede ser borrada permanentemente. Armados con videocámaras y celulares, las brigadas de Cop Watch monitorean los abusos policiales sobre las minorías y las comunidades pobres en Los Ángeles. Aunque fuera del ámbito del arte generalmente evaluado por historiadores y críticos de cine, lo que Richard Moriano llama una naciente "cinemateca de transgresiones policiales" también realiza una función de archivo de nuestra era, que es paralela a las aspiraciones de los participantes-observadores como el periodista Henry Mayhew, y el fotógrafo buscador y expositor de «conductas inapropiadas» Jacob Riis en los siglos XIX y XX.

Incluso la nueva película anarquista que se desarrolla en la no ficción, cargada de sinceridad y difícil de juzgar, *Louise-Michel,* de Benoît Delépine y Gustave Kervern, reinventa la lucha antiautoritaria con un humor negro. Los dos primeros nombres de los protagonistas evocan la memoria de Louise Michel, la heroína anarquista de la Comuna de Paris de 1871, en formas que indudablemente desconcertarían a muchos anarquistas. Cuando la medio retardada Louise (Yolande Moreau) descubre que ella y sus amigas están repentinamente sin trabajo después que el jefe demagogo abandonara su fábrica, incita a sus camaradas a contratar un sicario para matar al odiado delincuente. El sicario resulta ser Michel (Bouli Lanners), un desesperado tramposo que lleva a Louise en una loca y salvaje persecución a través de Francia y Bélgica hasta que su presa es descubierta regodeándose en Jersey, un notorio paraíso fiscal en las Islas del Canal de La Mancha.

Mostrar la bufonesca e inepta actitud anti-heroica para causar estragos en los groseros y torpes capitalistas, implica difícil narración y estrategias políticas. Pese a lo burlona que puede ser su película, Delépine y Kervern innegablemente son aficionados de este desventurado dúo; en una reciente entrevista, Kerven insiste en que estos personajes marginales los tocaron sentimentalmente a él y su codirector «mucho mas que los jefes de compañía y clase media, o la literatura y los círculos artísticos, que usualmente son el centro de las películas francesas». Adicionalmente, como sostiene el periodista Fabier Lemercier, la vertiginosa búsqueda de Louise y Michel es casi imposible de desligar de la peculiar despersonalización causada por la globalización corporativa. Mientras un jefe vil en el Siglo XIX no se hubiera expatriado, los plutócratas contemporáneos, sin lealtades nacionales visibles, son libres de deambular por el mundo. En la secuencia más transgresora, la extraña pareja simula la destrucción del World Trade Center con la ayuda de un modelo a escala, un acto que funciona como un exorcismo de este trauma internacional y como gesto irreverente que demuestra un desprecio anarquista a la respetabilidad.

[Traducción: Salvador]

Contracultura

Doña Maldad (Venezuela): DISCOGRAFIA
Después de meses de espera, aparece el cd oficial con 35 temas de esta buena banda punk de Maracaibo, con letras directas y sonido pegajoso. Copias limitadas, editado por varios sellos | jpnmar@gmail.com

Los Ingobernables (Argentina): CUANDO EL HARDCORE LLAMA
El proyecto paralelo del vocal de Eterna Inocencia combina el hardcore al estilo antiguo con el anarquismo. ¡Una bomba! | http://www.losingobernables.com.ar

Carmina Burana

MUSICA |

Vivir con miedo

El 05 de septiembre fue asesinado Giovanni Conte, de 21 años, estudiante de sociología y bajista de la banda d-beat caraqueña Drömdead. En el hecho, fueron acuchillados otras personas más, entre ellas, dos integrantes de la banda Apatia No. Esta tragedia ha golpeado fuerte a la comunidad punk de Caracas, sin embargo, no es un hecho ni fortuito ni aislado. Venezuela se ha convertido, en pocos años, en uno de los países más peligrosos de Latinoamérica, según las propias cifras de la policía científica, más de 14.000 personas mueren al año por homicidio. En otros países son los accidentes de tránsito, la principal causa de fallecimiento de adolescentes. En la Venezuela real, del gobierno bolivariano, es el asesinato por armas de fuego.

Es increíble que hayamos dejado que las cosas llegaran a este punto. Y que a pesar de todas las ganas de opinar y manifestar, a favor o en contra del gobierno, no exista una respuesta contundente a la situación de violencia, que enluta diariamente a decenas de familias en todo el país, especialmente la de los sectores populares, un estrato que con mayor crudeza sufre los embates de este flagelo.

Giovanni no ha muerto, pues permanecerá vivo en el recuerdo de la gente que lo conoció y lo amaba. Sin embargo, si algo positivo se puede sacar del horrendo crimen, es que podamos asumir como nuestros los problemas de nuestro entorno y empecemos a pensar cómo darles una solución. El gobierno ni ha querido ni ha podido entender sus causas, y sólo intentan aplicar algunas tibias reformas en la policía, y hacer declaraciones con mucha cámara y propaganda. Pero esa actitud no solucionará los problemas de fondo que han sido los que han creado la violencia en nuestro país. Uno de ellos es la propia existencia de la policía y los cuerpos de seguridad, que para nadie es un secreto que son autores directos, cuando no son cómplices, de los robos, secuestros y asesinatos. Por otro lado, el grosero enriquecimiento de los empleados del gobierno estimula que existan caminos fáciles a la riqueza. Que la justicia no sea imparcial y tenga un precio, ha abonado un campo fértil a la impunidad. Sin hablar de la pobreza material y espiritual que ha cambiado para mal la cabeza de los venezolanos. Todo es una serpiente que se muerde la cola.

Alguien decía que la resignación es un suicidio cotidiano. No podemos quedarnos indiferentes a la muerte absurda de las personas que amamos, y acostumbrarnos a vivir con miedo, encerrados en la casa, viendo la vida pasar por las pantallas de televisión y de la computadora. Tenemos que unirnos y lograr un verdadero cambio, uno que deje atrás al reino de la violencia, el verdadero imperio que manda en nuestro país. Gracias a El Libertario por permitir expresarme.

MUSICA | RECORDANDO A LOS PIONEROS DEL PUNK ANARQUISTA

25 años sin Crass

Tariq Gómez-Kemp
(Revista Ladinamo)

Fueron los punks más politizados, hasta el punto de dudaban si definirse como un grupo de música. Atacaron ferozmente a la derecha británica, pero guardaron dosis de mala baba para escupir a Sex Pistols y Patti Smith (a quienes consideraban fariseos). Los Crass eran capaces de vender veinte mil copias de un disco en una semana sin poner anuncios, ni sonar en la radio, ni salir en televisión (toda una hazaña en la era preinternet). Se separaron cuando en el seno del grupo creció la sospecha de que la música no cambiaba las cosas. Ellos mismos escogieron 1984 como el año de su final, en evidente tributo a George Orwell (luego han seguido dando guerra por separado).

Su papel en las Malvinas

Uno de los momentos cruciales de la trayectoria de Crass consistió en que la Guerra de Las Malvinas les pillara grabando un doble álbum. Se sintieron prisioneros en su propio estudio y decidieron cambiar de estrategia: había que simplificar el método de trabajo para responder mejor a las agresiones diarias del sistema. Sus siguientes lanzamientos fueron dos canciones antibélicas tituladas "Granja de ovejas en las Malvinas" y "¿Qué se siente al ser la madre de mil muertos?" (pregunta a la primera ministra, Margaret Thatcher, sobre su papel en el conflicto). El siguiente disco de Crass fue otro doble titulado Yes Sir, I Will (1983). Penny Rimbaud, batería del grupo, explica el origen del título: "El príncipe Carlos había ido a visitar a Simon Weston, un soldado británico cubierto de terribles quemaduras. La despedida del príncipe fue "póngase bien pronto". El pobre chico respondió "sí, señor, lo haré". Es una frase reveladora. Creo que dimos con un título audaz, sobre todo por la compasión que despertaba Weston en toda la sociedad británica". Las canciones anti-Thatcher de Crass fueron discutidas en la Cámara de los Comunes y posteriormente borradas de las listas de éxitos (donde se calcula que al menos una de ellas hubiera alcanzado el top diez). El grupo presumía en las entrevistas de tener contacto con un soldado británico que les contaba los detalles del conflicto desde Argentina.

¿Por qué se separaron?

Rimbaud responde: "En 1977 las guitarras y los micrófonos eran el arma. Nuestra disolución tuvo que ver con el hecho de que no estábamos de acuerdo en que eso siguiera siendo válido en 1983. No voy a decir aquí que las pistolas sean el camino, pero sí es algo en lo que pienso a menudo. Te empiezas a preguntar ?¿qué otra forma hay de parar todo esto?? Nadie quiere una solución violenta, ya lo sé, y siempre encuentras personas con algo interesante que decir, nuevas formas de ser autónomo. Por ejemplo, ahora me interesa mucho la permacultura (diseño de hábitats humanos sostenibles mediante el seguimiento de los patrones de la naturaleza). Es genial ser un pacifista cuando no hay nadie dispuesto a hacerte daño, pero ese no es el caso en el que se encuentra la mayoría de la gente hoy en día. Las discusiones del grupo tenían que ver con que yo creo que estuvimos muy cerca de lograr un cambio. Arthur Scargill, el líder de los sindicatos mineros, casi lo consiguió en las huelgas de los ochenta, pero en el último momento se echó atrás por miedo a que hubiera daños, pensando que la batalla no serviría para nada. Probablemente tenía razón, pero nunca sabremos si yendo un poco más allá hubiéramos logrado algo".

Punk y antipunk

Crass son considerados un grupo punk, pero Rimbaud explica su factor diferencial: "Los Sex Pistols duraron dos años. Al principio pensé: 'esto suena vivo'. Luego nos dimos cuenta de que sólo eran una extensión de la tácticas habituales del negocio musical. No tenían ninguna capacidad de respuesta política. Fuimos nosotros, y bandas similares a nosotros, quienes introdujimos esa respuesta en lo que se conocía como punk. Es difícil cuantificarlo. ¿Qué importancia tuvieron Jean-Paul Sartre y Simone de Beauvoir? Ellos escribieron textos que pueden gustarte o no, pero su influencia es global. No creo estar exagerando al compararnos con los existencialistas franceses". Otra forma de exponerlo: "Fuimos inseparables del movimiento juvenil de la época. Nuestra contribución fue amplia y poderosa. Ese legado está en todas partes, desde las protestas callejeras al movimiento Class War, pasando por el hardcore americano o el polaco. No hay influencias individuales en la cultura contemporánea, eso resulta irrelevante. Fuimos más bien como los hippies. La gente dice "oh, sólo eran unos tipos con el pelo largo". Pues no: su repercusión está en mil sitios, desde las tiendas de comida saludable hasta un montón de libros importantes". Crass siempre se esforzaron por hacerse escuchar más allá del círculo de conversos: por ejemplo, gracias a la complicidad de distintos operarios de la cadena de enfundado, insertaron miles de flexidisc con una canción antimatrimonio en una revista femenina adolescente. Usando la misma estrategia, colaron 20.000 flexidisc con un himno antibélico en diversos discos "indies".

Casa de campo ocupada

El grupo surge en Londres a finales de los setenta, dentro de la efervescencia artística de los squats (casas ocupadas). En 2009 todavía sigue activa Dial House, la casa de campo del siglo XVI donde forjaron la mayoría de sus acciones. Está cercana al bosque de Epping (Essex) y durante más de una década tuvieron que resistir a los especuladores que intentaron arrebatarles este miniparaíso (finalmente lo compraron contrayendo una deuda de 80.000 libras que, en parte, fue liquidada con conciertos benéficos y contribuciones de simpatizantes). Consiguieron retener la propiedad gracias a que un juez reconoció su valía como centro artístico: aquí se grabaron los discos de Crass, así como otros de los superventas Chumbawamba o del primer grupo de Björk (Kukl, previo a los Sugarcubes). La casa también fue el estado mayor de decenas de actos de protesta política que hoy se consideran precedentes de los movimientos altermundialistas. Entre 1972 y 1984 sirvió de oficina al festival de Stonehenge, encuentro gratuito de culturas alternativas en el solsticio de verano. Según el diario The Guardian el grupo llegó a ser tan efectivo en sus labores de propaganda política que "fueron cortejados por agentes del IRA y el KGB y vigilados durante largos periodos de tiempo por el MI5 (servicio de espionaje británico)".

Ganando batallas después de muertos

Cualquier lector de la prensa musical en las últimas tres décadas lo tiene muy crudo para descubrir a Crass. No salen destacados en ninguna lista ni se les dedican artículos retrospectivos (tampoco se les suele mencionar en los reportajes sobre el punk). Curiosamente, en los últimos años, se registra un creciente interés por su trabajo. En octubre de 2005, el colectivo La Felguera editó el libro Tienen una bomba: textos, declaraciones y arte de la banda más peligrosa del Reino Unido. En 2007 el cantautor Jeffrey Lewis editó un álbum completo con revisiones folk de su repertorio, 12 Crass Songs. ¿Lo más sorprendente del revival? En 2008 se editó un manual de autoayuda basado en las letras del grupo. Se titula Cómo ser libres (Aguilar) y lo escribió Tom Hodgkinson, un "pope" del movimiento pro-deserción del trabajo. Hace pocas semanas el grupo Black Box Recorder, especialistas en humor negro, citaban al grupo anarcopunk como inspiración del nuevo álbum que tienen entre manos: «En estos tiempos de recesión global nos están saliendo las letras más políticas de nuestra carrera. Vamos a hacer un disco en plan Crass, pero desde el lado opuesto del espectro ideológico". Entre los fans ilustres de Crass también destaca el artista gráfico Banksy, que ha colaborado con Gee Vaucher, autora de las portadas del grupo.

La Inglaterra actual, según Penny Rimbaud

Ahí va un retrato de su país en 2007: "Somos una nación pequeña con una mente malvada. Nos gusta creernos una superpotencia. Inglaterra intenta aferrarse a su antiguo poder a través de la opresión constante de sus propios ciudadanos. Me refiero al siglo XXI: mientras el imperio y las finanzas se derrumban las autoridades se vuelven más despiadadas que nunca con la gente. Tenemos el salario mínimo más bajo de la Unión Europea y también el nivel de vida más bajo y la peor sanidad pública. Para mí Inglaterra es la nación más oprimida del mundo. La prueba irrefutable es que nunca hemos tenido una revolución. Hubo algunas protestas callejeras, todas ellas sofocadas con máxima eficacia. Nuestros servicios secretos son los más sólidos que se conocen. La regla de oro de la vida británica es "aprende cuál es tu sitio". Si no eres capaz de adivinarlo, alguien te lo recordará enseguida. Nunca hemos necesitado nazis que nos pongan en campos de concentración. Nos metemos nosotros solos. Todo el sistema legal, militar y artístico es territorio vedado de la clase alta. No es como en Estados Unidos, donde el dinero define tu estatus. Aquí queda escrito cuando naces. Lo llevamos tatuado en el carácter. Lo más parecido que se me ocurre es el sistema de castas de la India. Lo nuestro no es tan explícito, pero funciona de la misma manera. El acento identifica a cada persona. Si yo entro en una tienda los de seguridad se ponen alerta por mis ropas andrajosas, pero cuando empiezo a hablar me dejan en paz porque piensan que soy un excéntrico de clase alta".

Los Tordos
DISIDENTE
Basado en "Dissident", de Pearl Jam
Ella le cuidó allí, a la noche
- no estoy tan seguro
que ella quisiese que él se quedase
¿Qué decir, qué decir ?...
pero pronto ella se derrumbó ;
pronto él se deprimió,
a los quince minutos...
ella tuvo que echarse para atrás.
Cuando no pudo soportarlo ...
ella se doblegó
un disidente
está aquí
escapar es,
nunca,
el camino más seguro
(oh, un disidente, está aquí)
Y desde ese día, ella se deslizaba
siempre en casa, pero tan lejos
como una palabra fuera de lugar,
(que desperdicio)
cuando ella tenía contacto...
con el conflicto...
aun tenía algún significado,
pero ella lo vendió al Estado
ella tuvo que echarse para atrás.
Entonces ella no pudo sostenerse...
ella se doblegó
un disidente
está aquí
un disidente está aquí
el escape, nunca, es el camino más seguro.
un disidente aquí, un disidente aquí
Ella lo entregó cuando no pudo soportarlo ...
cuando no pudo soportarse ...
... ella se doblegó ...
un disidente está aquí, oh ...
escapar es, nunca, el camino más seguro
oh, un disidente,
un disidente
está aquí, oh ...
cuando no pudo soportarlo ...
ella se doblegó
un disidente está aquí
escapar es, nunca,
el lugar más seguro
(oh, un disidente,
un disidente está aquí.)

el LIBERTARIO

Periódico independiente bimensual
Desde 1995 promoviendo la autonomía
en los movimientos sociales de Venezuela y Latinoamérica.
Correo Aéreo *(No poner El Libertario):*
Raúl Figueira, Apartado Postal 128, Carmelitas, Caracas - Venezuela
E-mail: ellibertario@nodo50.org, ellibertario@hotmail.com,
periodicoellibertario@gmail.com
Website: http://www.nodo50.org/ellibertario

El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

HUMOR Y ANARQUIA

Colectivo Puye y Autogestione ellibertario@nodo50.org

El Ministerio del Poder Popular de la Cultura anuncia el resultado del concurso de poesía popular antiimperialista **"Venezuela e Irán, ¡Tremenda llave!**

Tras una ardua deliberación, el jurado conformado por los poetas de la revolución Tarek William Saab, Francisco Sesto, Isaías Rodríguez seleccionaron entre los 1213 poemas en litigio, al ganador del concurso convocado por la Red Nacional de Escritores de Venezuela. El premio consiste en un fabuloso viaje para dos personas por la República Islámica de Irán con todos los gastos pagos. *(Recomendamos al ganador aplazarlo si es miembro de la comunidad GLBT)*

POEMA GANADOR

«Canto solidario a Irán»

por Talmud El Al-Saimi

Dedicado a Irán

Si los imperialistas invaden a IRAN
Los pueblos se unIRAN
Los yankees mucho sufrIRAN
Muchos gringos morIRAN
Al final los malos se IRAN
los buenos mucho reIRAN
todos los pueblos se hermanaIRAN
Caracas y Teherán se abrazaIRAN
gritando IRAN IRAN IRAN

El Minpopó Cultura se enorgullece de anunciar su próximo concurso popular para el pueblo: **¿De qué tamaño serán las bambalinas del árbol de Navidad de Jesse Chacón?**

En la fotografía se evidencia el frenesí de nuestro prócer Jesse Chacón. Sin embargo, hay unos personajes en miniatura del Comandante en jefe que usted debe indicar cual faceta del líder representan:

( ) Hugo Dudamel, director de la revolución
( ) Hugo Maradona, el planeta en la punta del pié
( ) Hugo Arguiñano, cocinero de rebeliones intergalácticas
( ) Hugo Cabrera, bateando jonrones al imperialismo
( ) Ninguno de los anteriores. El líder es irrepresentable e inconmesurable.

Envia tu respuestas a jessesilasjala@psuv.org y gánate los DVD «Aló Presidente», primera temporada

DOCUMENTALES
- **Que vivan Los Crotos** (Argentina, 1990)
- **Tornallón** (España, 2006)
- **Manuel Monleón: Un grito pegado en la pared** (España, 2004)
- **Tren de Alta Velocidad: Pararlo es posible** (País vasco, 2006)
- **La pesadilla de Darwin** (2004, Bélgica)
- **B.A.U.E.N. lucha y trabajo** (2005, Argentina)
- **Testimonios fílmicos de la Guerra Civil Española** (España 1936) 3 DVD´s
- **Makhno: Un campesino de Ucrania** (Francia, 2000)
- **El Vindicador** (1989-Alemania/Argentina)
- **Lucio** (País Vasco, 2007)
- **FMLN: 25 años** (El Salvador, 2000)
- **Reclaim power: Voces para el campamentos para la acción climática** (Inglaterra, 2006)
- **Guajira: Tierra de fronteras** (Venezuela, 2004)
- **Ácratas** (Uruguay, 2005)
- **La Sociedad del Espectáculo** (1973, Francia)
- **A partido único periódico único** (Francia, 2004)
- **Músicas rebeldes de las Américas** (Canadá, 2004)

PELICULAS
- **Ora sí !Tenemos que ganar!** (México, 1978)
- **Los Compañeros** (Italia, 1963)
- **Sacco y Vanzetti** (Italia, 1971)
- **Qué hacer en caso de incendio** (Alemania, 2001)
- **La Patagonia Rebelde** (Argentina, 1974)
- **V de Vendetta** (USA, 2005)

¡La más completa variedad en DVD de audiovisuales libertarios y sociales! Cada copia: 6 bs

| cantidades limitadas

pregunta en **ellibertario@nodo50.org**
además: venta de música y literatura
con el mismo propósito
http://www.nodo50.org/ellibertario

DISTRIBUCION

BARCELONA (VZLA): anarko_durruti@hotmail.com **BARCELONA (España):** <juanmi@riseup.net> **BARQUISIMETO:** daniraus@hotmail.com; Comité de Víctimas Contra la Impunidad. **BUENOS AIRES: Federación Libertaria Argentina** fla2@radar.com.ar; **Librería El Aleph** (Av. Corrientes 4790); **Periódico iLibertad!** periodico_libertad@yahoo.com.ar **CAMPINAS (BR):** alautopovos@hotmail.com **CANTAURA:** thecrime_9@hotmail.com **CALIFORNIA (USA):** <prat@chem.ucsb.edu> **CARACAS: *UCV* Librería Hoy por hoy** (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), **Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa;. Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos**, **Librería LiberArte** (C.C, Los Chaguaramos), **Librería Atausibo** (USB), **Organización Nelson Garrido** (Av. Maria Teresa Toro de Las Acacias, Resid. Carmencita, 0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> **Centro de Estudios Sociales Libertarios** (Esq. San Luis con Calle Blasina, Sarría), **Provea** (Boulevard Panteón, Puente Trinidad a Tienda Honda, Edif. centro Plaza Las Mercedes, PB, local 6) **CIUDAD GUAYANA:** dg.colectivografico@gmail.com **CLARINES:** asearellano@yahoo.es **CONCEPCIÓN:** vitococareloco@gmail.com **CALI:** lumpenrec@tutopia.com **FRANCIA:** stillangry@no-log.org **GUADALAJARA (Mex.): Cooperativa Regeneración** cooperativa_regeneracion@yahoo.com **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **HOUSTON:** bgdream@hotmail.com **MANAGUA:** cna_managua@riseup.net **MANIZALES:** Distri Ediciones La Sospecha Criminal lasospechacriminal@gmail.com **MARACAIBO:** jpnmar@cantv.net **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo: Calle Peñuelas, # 41, <fal@cnt.es> Librería La Malatesta: c/Jesus y Maria, 24. 28012. **MARACAY: Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia** <migdaliaval11@yahoo.es> **MATURIN:** <clemenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com>**MÉRIDA: (VZLA):** akemi_liho@hotmail.com, **ULA-Mérida:** noalaignorancia@yahoo.es, **Centro de Estudios Acratas, CEA:** Centro de Desarrollo Comunitario La Lima, barrio Pueblo Nuevo **MEXICO DF: Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM)**, Cerrada de Londres no. 14 interior 1, Col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. **Grupo A La Utopia es posible:** xbuluc_chabtanx@hotmail.com **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org> **LARA-SURESTE:** angrykultur@linuxmail.org **PORTO ALEGRE:** mentes_plurais@yahoo.com **PUERTO LA CRUZ:** anarko_durruti@hotmail.com **PUNTO FIJO** <anshonypunk_15@hotmail.com> **SAN JOSÉ DE COSTA RICA:** liberpunka@yahoo.es **ROSARIO:** Biblioteca Alberto Ghiraldo <ghirarld@hotmail.com> **SANTA RITA (ARAGUA):** <elka_freddy@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> <amanecer.libertario@gmail.com> Librería Emma Goldman <emma@traidores.org> **SAO PAULO:** Nu-Sol <www.nu-sol.org> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com> CNT <cntsovtenerife@gmail.com> **VALENCIA (Esp.):** <atalmargen@nodo50.org> **VALERA:** luzdecambio@hotmail.com **VALPARAISO:** <columnanegra@bastardi.net> **VIGO:** <rohipnolll@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR:** <todoesdetodosnadieesdenadie@hotmail.com>

Distribuir este periódico en tu zona es muy fácil. Pregunta al e-mail: ellibertario@nodo50.org : : Únete a la red de resistencia antiautoritaria y difunde la autogestión en tu area